

# 湖州学院 教学督导工作简报

2022 年第 2 期 总第 3 期

湖州学院教学督导委员会编制

2022 年 11 月 28 日

---

## 目 录

### 【工作动态】

- 召开新学期教学督导委员会工作会议 ..... 1
- 开展 2022-2023 学年第一学期期中教学检查 ..... 3

### 【常规听课】

- 本学期擅自约定课堂教学时间的违规通报 ..... 7

### 【试卷检查】

- 湖州学院“课程考核材料袋”要求 ..... 9
- 2021-2022 学年第二学期期末考试试卷抽查情况通报 ..... 12

### 【附录】

- 试卷相关问题展示 ..... 18

## 【工作动态】

### 召开新学期教学督导委员会工作会议

2022年9月28日，学校教学督导委员会工作会议在明知楼308室召开，教务处处长阎登科及教务处相关领导、教学督导委员会全体成员出席会议。会议由学校教学督导委员会副主任周淑舫主持。



阎登科处长首先对各位督导对保障教学运行、维护教学秩序所做的巨大努力表示诚挚的感谢。他结合学校高水平应用型大学建设定位、高素质应用型人才培养要求，对本学期教学督导工作提出了更高更新的要求。一是进一步强化规范性，重点抓好教学常规；二是进一步强化应用性，重点开展实践教学督导；三是进一步强化严肃性，重点解决教学长期存在的问题和难题。沈阳副处长针对二级学院刚刚完

成分置的新情况，介绍了七个二级学院专业归属情况，建议学校督导加强工作的全面性，从专业建设、课程设置、教学改革、教学方法等方面对各级二级学院及任课教师进行引导和督导。

陈连根秘书长对“湖州学院 2022-2023 学年第一学期教学督导委员会工作计划要点”进行解读。一要继续加强理论学习，及时了解高校督导工作动态的新形势，提升督教、督管、督学能力；二要重点开展试卷抽查工作，一方面要巩固已有的试卷检查工作成效，另一方面要对作业问题、考查课的特殊问题进行相应的检查；三要开展教学听课工作，在不能低于 15 节常规听课中，要重点注意新教师、评教后 10%的教师、普通教师、实验课、优质课等不同类型的听课；四要参加相关的教学管理工作，包括授课计划、授课进度表、所授课程教学大纲、期中教学检查乃至教学改革项目申报等。

周淑舫副主任对一个学期来的督导工作进行了总结，结合个别督导教师存在纸质记录不够认真、试卷抽查问题目光不够敏锐、听课时间安排不够科学等问题，根据新学期督导工作任务提出四点希望：一是希望要在教学工作中以身作则，率先垂范；二是希望要认真做好督导工作文字记录，及时进行梳理归类并存档；三是希望要关注课堂教学时间，注重课堂教学效率的提升；四是希望要加强彼此间的交流沟通，形成协作向上的团队精神。

## 开展 2022-2023 学年第一学期期中教学检查

按照学校《关于开展 2022-2023 学年第一学期期中教学检查工作通知》布置，各学院自教学周第 9 周（10 月 24 日—28 日）开始启动学院自检，学校工作组在教学周第 11 周（11 月 9 日）、第 12 周（11 月 16 日）周三进行全面检查。在教务处、二级学院的协同努力下，高质量完成了湖州学院转设后的第一次学院自查与学校工作组现场检查相结合的期中教学检查。详情如下：

### 一、工作组的组成

工作组 1：周淑舫（组长）、阎登科、迟学旺、尹长根、汪琦

检查学院：智能制造学院

工作组 2：陈连根（组长）、沈阳、董霞、张文、陈真

检查学院：经济管理学院

工作组 3：徐慧（组长）、郝利峰、鲍舒燕、刘春冬、琚亚亚

检查学院：电子信息学院

工作组 4：周淑舫（组长）、阎登科、杨涛、周利玲、王芳

检查学院：马克思主义学院 / 设计学院

工作组 5：陈连根（组长）、沈阳、柯姗、郭鹏飞、陈嘉尧

检查学院：生命健康学院

工作组 6：徐慧（组长）、郝利峰、商佩琰、杨玉萍、康觉祥

检查学院：人文学院

### 二、检查总体情况

二级学院按照“规范管理、保障运行、抓住重点、体现特色”的原则，均先期展开了自查工作。期中教学检查整体情况较良好，各项

工作准备充分，相关的教学工作材料基本具备，相关的实践类教学材料基本齐全，基层教学组织搭起了大致框架并有相应的教学活动，有毕业班学生的二级学院均进行了毕业生的预审核，师生座谈会提出的问题具有代表性，能够引发学校和二级学院的重视与思考。

### **1. 各学院重视期中教学检查工作**

有些二级学院根据自身的实际情况，成立了以主管教学副院长为组长的期中教学检查工作领导小组，成员有系部主任、教研室主任、专业负责人、教师与学生代表，制定出期中教学检查计划，做好时间安排，营造出比较有序而紧凑的期中教学检查氛围。认真开展工作的有智能制造学院、设计学院、生命健康学院等。

### **2. 按期中教学检查项目归类梳理**

二级学院依据期中教学检查项目的“人才培养方案执行情况、教学工作材料留档情况、毕业班毕业与学位预审情况、实践教学一体化、基层教学组织建设情况、老师与学生座谈情况”六个指标，收集、梳理学院设立以来的相关教学文件、教学过程、教学活动、教学管理等各方面材料，仔细进行项目归类，建立起比较有档案意识的文字以及与电子相匹配、能够相互支撑的档案资料库。表现突出的如生命健康学院、智能制造学院、设计学院等。

### **3. 期中教学检查现场情况**

学校工作组按规定时间分组到各二级学院进行现场检查。有些二级学院高度重视现场检查，由主管教学副院长进行期中教学自查情况的PPT汇报，准备充分，汇报全面。学院院长助理、系部主任、教研室主任、专业负责人及教学办老师参与，现场回答检查组提问。这显现二级学院教学工作平稳有序的良好环境，显现学院在促进专业、课程建设上付出的努力。表现突出的学院如智能制造学院、设计学院、生命健康学院等。

### 三、需持续改进之处

由于二级学院设立时间不长、人手配备不足、办公条件极端有限等，还存在许多不足。虽然有许多客观条件导致，但主观因素也亟需重视：有些学院出台的教学文件不够规范；有些学院对理论教学、实践教学等工作仅有口头要求，没有形成相关的制度文件；有些学院的教学活动流于形式，保存教学原始档案粗糙。针对不足，提出持续改进的三个方面，进而为下一步的期中教学检查、乃至本科教学工作合格评估明确方向。

#### 1. 进一步贯彻学校办学定位

对学校高水平应用型大学的办学定位不够清楚。在学院的专业人才培养方案中，需要进一步加强对高素质应用型人才培养的具体解释，专业特色需进一步提炼，毕业要求应该更加具体化，做到可衡量、有亮点。

#### 2. 进一步提振学院工作面貌

针对此次工作检查中存在重视不够的现象，要从思想上予以改进，在工作中予以落实。教学工作、教学活动等需要全校一盘棋，教务处、二级学院上下布局、整体协调，共同在教学工作的基本保障体系、教学管理的基本规范、教学质量的基本保障上下工夫。

#### 3. 进一步规范日常教学工作

教学工作涉及面广、事项种类多，需要在各个教学环节上把关收口，出台的相关文件既要符合各二级学院的实际情况，也要表达准确、行文规范；基层教学组织建设情况及相关的活动记录，切忌走过场流于形式；相关的教学存档材料要保持原始面貌，不论是毕业审核汇总表，还是作业批改等原始资料。

本次期中教学检查，在时间安排上分两个时间段进行，前后相隔一周。相对来说，晚一周进行期中教学检查的学院，许多工作都有改进。教学检查的短期目的是全面了解本学期教学运行情况、强化二级

学院办学主体责任意识、加强日常教学管理、规范教学运行、保障教学质量；长期目标是为学校“本科教学工作合格评估”做前期铺垫与准备。本科教学工作合格评估是以提高人才培养质量为核心，推动学校内部教育质量保障体系的建设、促进教学管理的基本规范、保障教学质量。为此，我们必须有充分的高度认知，必须从当下起就要做好相关的教学准备。

## 【常规听课】

### 本学期擅自约定课堂教学时间的违规通报

课堂教学时间是宝贵的教学资源与学习资源，是不能重复利用、不可再生的非常有限的资源，更是推动教学深入改革、提升教育质量的有效保障。为此，学校根据国家的相关规定、依据所在区域季节的气候变化，不但科学制定冬季、夏季的作息时间表，而且严格规定每天上午、下午的课堂教学时间。

课堂时间的有效掌控与合理安排，是教师教学的基本技能之一。学校教学督导委员会在安排每位教学督导听课时，特别强调要关注教师对课堂教学时间的把握与管理。学校教学督导听课的过程中，发现一些师生没有掌握利用好这一资源，没有严格遵守学校规定的作息时间表，没有向学院申请和报备，这种擅自变更、自行约定的课堂教学时间，导致课堂教学效率不高，教学秩序混乱。主要有以下扰乱课堂教学时间的违规现象：

#### 1. 第一种现象提前上课，取消课间休息，提前下课

擅自把上午第3节课的时间提前到9:40，同时取消第3节、第4节间休的10分钟取消。课堂时间9:40开始上课，11:00下课，相关教师还言明已与学生商量约定，保证了80分钟的课堂教学时间。

#### 2. 第二种现象正常上课，取消课间休息，提前下课

上午第3节、第4节、第5节课的间休，或取消第3节与第4节

的间休，或取消第 4 节与第 5 节课的间休。上课时间 9:50，下课时间 12:00，虽保证了上午三节课的 120 分钟，却是提前 10 分钟下课。

### **3. 第三种现象第 5 节、第 9 节提前下课**

教学督导听课发现，上午的第 5 节和下午的第 9 节下课时间有教师提前下课，教师给出的原因是为了学生错开饭点、学生有活动等。

作息时间表是学校的统一要求，除特殊情况外不允许此类现象发生，因而下一步要严肃作息纪律，如再有发生，均按相关教学管理条例规定处理，强化教师课堂教学时间意识。

## 【试卷检查】

### 湖州学院“课程考核材料袋”要求

为规范学校理论课课程考核材料袋的内容及形式，现将湖州学院“课程考核材料袋”要求规范如下：

#### 一、期末以试卷笔试的形式进行考核的课程(含考试课和考查课)

1. 统一的试卷袋（课程考核材料袋）封面（要求逐条填写，字迹清晰工整）；
2. 统一的试卷装订封面（要求逐条填写，字迹清晰工整）；
3. 成绩单（教务系统内按行政班打印）；
4. 平时成绩单、点名册等；
5. 命题计划；
6. 空白试卷；
7. 试卷参考答案及评分标准；
8. 试卷分析报告（客观、到位，列清存在的问题及解决问题的建议）；
9. 学生答卷（按照学号从小到大的顺序排列装订）；
10. 按行政班进行装订，按教学班进行装袋（例：3个行政班组成的大教学班，须装订成3本独立的，然后放入同一个考核材料袋中）；
11. 跟班学习的学生（重修、补修、重学）试卷可单独装订，与

所跟教学班一起装袋，注意所有试卷必须与成绩单上的学生姓名前后对应；

12. 本学期完整的作业 5 份（1 个学生整个学期完成的所有作业算 1 份，各学院可根据专业自身特点、课时数等确定作业形式及次数）；

13. 补考试卷材料的装订和期末考试试卷材料要求一致（除试卷分析报告和命题计划不需要外）。

## 二、期末以个性化的考核形式（笔试试卷以外的形式）进行考核的课程（含考试课和考查课）

1. 统一的试卷袋（课程考核材料袋）封面（要求逐条填写，字迹清晰工整）；

2. 统一的试卷装订封面（要求逐条填写，字迹清晰工整）；

3. 经批准的教学工作处理单（需说明采用个性化考核方式的理由和依据，并经开课学院教学副院长签字同意、学院盖章，以学院为单位于考试前 4 周统一报教务处备案）；

4. 成绩单（教务系统内按行政班打印）；

5. 平时成绩单、点名册等；

6. 课程考核要求；

7. 期末个性化考核内容及评分标准；

8. 期末个性化考核分析报告（客观、到位，列清存在的问题及解决问题的建议）；

9. 期末完整、全套个性化考核材料（按照学号从小到大的顺序排

列装订);例:如果某门课程的期末考核材料是以光盘的形式留存的,须同时附上该光盘内容的目录,并在考核材料袋封面的指定位置注明;

10. 按行政班进行装订,按教学班进行装袋;

11. 跟班学习的学生(重修、补修、重学)的考核材料可单独装订,与所跟教学班一起装袋,注意所有考核材料必须与成绩单上的学生姓名前后对应;

12. 本学期完整的作业 5 份(1 个学生整个学期完成的所有作业算 1 份,各学院可根据专业自身特点、课时数等确定作业形式及次数);

13. 补考试卷材料要求一致(除个性化考核分析报告及课程考核要求不需要外)。

### 三、其他

单独设置的实验课程、实践性课程的考核原则上参照上述要求执行,具体可由专业根据实际情况适当调整。其他未尽事宜参照《考试工作管理办法》(湖院发〔2021〕17号)执行。

## 2021-2022 学年第二学期期末考试试卷抽查情况通报

2022 年 10 月，学校教学督导委员会组织 14 名督导对 2021-2022 学年第二学期期末试卷进行了检查。检查考试试卷 56 份、考查试卷 56 份，共计 112 份。现在将检查情况报告如下：

### 一、考试试卷检查情况

#### (一) 总体情况

就全校而言，大多数考试试卷质量比较高，大多数试卷批阅比较规范，大多数试卷资料比较齐全。在 56 份考试试卷评价得分中，100-90 分段有 26 份，89-80 分段有 27 份，80 分以下段有 3 份。平均综合分，全校为 88.1 分，生命健康学院 91.1 分为最高，设计学院 80.2 分为最低。试卷得分最高为 99 分，最低为 70 分。

表 1 各二级学院抽查考试试卷评价分

二级学院	试卷份数	100-90 分	89-80 分	80 分以下	平均分
智能制造学院	10	5 (50.0%)	5 (50.0%)	0	90.0
电子信息学院	7	5 (71.4%)	2 (28.6%)	0	90.1
生命健康学院	6	4 (66.7%)	2 (33.3%)	0	91.1
经济管理学院	11	5 (45.5%)	5 (45.5%)	1 (9.0%)	87.6
人文学院	13	6 (46.2%)	7 (53.8%)	0	89.2
设计学院	5	0	4 (80%)	1 (20%)	80.2
马克思主义学院	4	1 (25%)	2 (50%)	1 (25%)	82.8
合计	56	26 (46.4%)	27 (48.2%)	3 (5.4%)	88.1

## （二）具体情况

### 1. 试卷命题质量情况

在所抽查的56门考试课程中有51门课程实行标准化的试卷形式进行考试，设计学院的5门课程考试实行个性化的考试形式进行考试。在考试试卷评价分中命题质量分值权重为50分，从命题内容、命题规范两个方面进行评价。命题质量平均分，全校为45.8分，人文学院47.0分为最高，马克思主义学院43.3分为最低。全校有2份试卷命题质量比较差：一门是20202832班的《模拟电子电路》，主要问题是试题题型少，分值标记不够规范；另一门是20192331班的《体育管理学》，主要问题是试题难易度偏低，参考答案没有详细采分点。

表2 各二级学院抽查考试试卷命题质量评价分

二级学院	试卷份数	50-45分	44-40分	40分以下	平均分
智能制造学院	10	7 (70.0%)	2 (20.0%)	1 (10.0%)	45.1
电子信息学院	7	6 (85.7%)	1 (14.3%)	0	46.3
生命健康学院	6	4 (66.7%)	2 (33.7%)	0	46.8
经济管理学院	11	5 (45.5%)	6 (54.5%)	0	45.0
人文学院	13	10 (76.9%)	3 (23.1%)	0	47.0
设计学院	无	无	无	无	无
马克思主义学院	4	1 (25%)	2 (50%)	1 (25%)	43.3
合计	51	34 (66.7%)	15 (29.4%)	2 (3.9%)	45.8

## 2. 试卷批阅质量情况

试卷批阅质量分值权重为 35 分，主要从阅卷规范、试卷分析两个方面加以检查。平均分全校为 30.8 分，智能制造学院 31.4 分为最高，马克思主义学院 29.8 分为最低。在 51 份试卷中，阅卷质量最低的有 2 门：20202136 班的《国际金融》和 20213633 班的《马克思主义基本原理概论》。这两门课程的评价分都是 22 分，《国际金融》课程试卷批阅的主要问题是客观题有多个答案，批阅符号使用不当，“得分”与“评卷人”两个栏目均未填写；《马克思主义基本原理概论》课程试卷批阅的主要问题是试卷分析报告中的内容与试卷不符。

表 3 各二级学院抽查考试试卷阅卷质量评价分

二级学院	试卷份数	35-30 分	29-25 分	25 分以下	平均分
智能制造学院	10	8 (80.0%)	2 (20.0%)	0	31.4
电子信息学院	7	4 (57.1%)	3 (42.9%)	0	29.9
生命健康学院	6	5 (83.3%)	1 (16.7%)	0	31.3
经济管理学院	11	8 (72.7%)	2 (18.2%)	1 (9.1%)	30.5
人文学院	13	10 (76.9%)	3 (23.1%)	0	31.3
设计学院	无	无	无	无	无
马克思主义学院	4	2 (50%)	1 (25%)	1 (25%)	29.8
合计	51	37 (72.5%)	12 (23.5%)	2 (4%)	30.8

### 3. 其它方面情况

第一，在“教考分离”方面，所检查的 56 份试卷中只有 6 份试卷是集体出题的，其它的试卷都是出卷人与阅卷人为同一人，这反映了各二级学院对“教考分离”的工作还不够重视。

第二，在成绩分布方面，56 份试卷学生成绩中 43 份试卷学生成绩呈正态分布，还有 13 份试卷学生成绩出现异常，其中偏高的有 6 份，偏低的有 7 份。偏高的前 3 名是 20202430 班的《中国传统文化》平均分 93.88 分、20213633 班的《体育管理学》平均分为 87.09 分、20192931 班的《药物分析》平均分为 87.07 分。偏低的前 3 名是 20213635 班的《有机化学》不及格率为 77.5%、20202832 班的《信号与系统》不及格率为 76.92%、20212135 班的《会计学》不及格率为 65.71%。

第三，在试卷资料方面，大多数试卷资料齐全，装订规范。但有 3 门课程存在一些问题，20202430 班的《古代汉语（2）》试卷资料不全、缺少签字；20192431 班的《汉语语法研究》试卷资料缺少签字；20192436 班的《企业 CI 战略》试卷未分班装订，成绩单与课程名不符，试卷分析的签名处没有签名，命题计划没有装订在试卷本里。

第四，在平时作业方面，大多数课程作业布置、批改、存档都符合要求，但是少数课程存在一些问题，主要是作业布置次数较少、作业批改比较马虎、作业本存档不足 5 本等。

第五，关于设计学院实行个性化考试的问题，我们从考试试题是否符合大纲要求、是否有评分标准、是否有个性化的试卷文本、是否

有平时成绩形成的材料、是否有综合成绩等五个方面进行检查，发现所存在的主要问题是缺少评分标准和平时成绩形成的材料。

## 二、考查试卷检查情况

本次抽查的考查试卷课程为 56 门，其中 35 门课程为标准化试卷考查，21 门课程为个性化考查。

### （一）总体情况

对 56 门课程的考查情况进行检查评价，全校平均分 85.1 分，经管学院 92.6 分为最高，设计学院 76.0 分为最低。总体而言，所抽查的考查课程的试卷试题都符合大纲要求，而大多数采用试卷形式考查的课程试题质量比较高、阅卷比较规范、资料比较齐全。

表 4 各二级学院考查试卷评价分

二级学院	课程门数	100-90 分	89-80 分	80 分以下	平均分
智能制造学院	8	2	4	2	83.8
电子信息学院	10	5 (50%)	4 (40%)	1 (10%)	88.7
生命健康学院	6	0	6 (100%)	0	84.5
经济管理学院	9	6	3	0	92.6
人文学院	10	3 (30%)	2 (20%)	5 (50%)	81.0
设计学院	8	0	3 (37.5%)	5 (62.5%)	76.0
马克思主义学院	5	2 (40%)	3 (60%)	0	89.8
合计	56	18 (32.1%)	25 (44.6%)	13 (23.3%)	85.1

### （二）采用标准化试卷形式考查的情况

对采用标准化试卷形式考查的 35 门课程进行检查评价，全校平均分为 87.9 分，大多数课程在命题质量、阅卷质量、试卷资料、平

时作业等方面都做得比较好，与上学期相比较有了很大提高，但仍存在的主要问题如下：

第一，在“教考分离”方面，出卷人与阅卷人都是同一人；

第二，在学生成绩方面，期末综合成绩普遍较高，期末综合成绩班级平均分高于80分的有12个班级，占比为34.3%；

第三，在主客观题比例方面，有5门课程的考查试题为50：50，客观题的比例较高。

### （三）采用个性化考查的情况

对采用个性化考查的21门课程进行检查评价，全校平均分为80.3分，低于采用标准化试卷形式课程的评价分，存在的主要问题：

第一，不少课程考查缺少评分标准，缺少平时成绩形成材料；

第二，有些课程期末考查成绩、平时成绩和综合成绩是同一个成绩。

第三，有些课程试卷资料不齐全，缺少作业本，资料没有装订或装订马虎。

## 三、建议

（一）**强化出卷责任制**。阅卷责任是比较明确的，但是出卷责任还不够明确，强化出卷责任制有利于试卷质量的提高。

（二）**推进“教考分离”**。对于相同年级、相同课程的考试考查，实行集体出卷。

（三）**加强考查管理**。像对考试管理那样对考查进行管理，强化对考查的方式、试卷、批阅和学生成绩形成的审核。

## 【附录】

### 试卷相关问题展示

#### 一、试卷及答案问题

类)教授平均年收入 17 万元, A、B 两大学教授收入的标准差都是 7 万元散程度高?

得分	评卷人

六、分析题 (共 25 分)

**每小题分数多少没有列出**

1. 搜集文献有哪些方法? 他们各有何特点和用途?
2. 问卷调查法中, 对特殊问题应该采取哪些方式表达?
3. 如何获取、分析大数据?

(分析题共 3 小题, 每小题分数多少没有列出)

2. 假定某经济存在以下关系: 消费  $C=800+0.8Y_d$ , 税收  $T=0.25Y$ , 投资  $I=200-50r$ , 政府购买  $G=200$ , 货币需求  $M_d/P=0.4Y-100r$ , 货币供给  $M_s=900$  (名义货币量), 总供给函数为  $Y=2350+400P$ , 试求:

- (1) 当一般物价水平  $P=1$  时, IS 曲线和 LM 曲线; (4 分)
- (2) 当价格水平可以变动时, 求总需求函数; (3 分)
- (3) 求当总供给与总需求均衡时的收入水平  $Y$  和价格水平  $P$ ; 假定经济的充分就业的收入水平为 1500, 请问该经济是否实现了充分就业? GDP 缺口是多少? (3 分)

**大题总分和与小题分数有矛盾**

得分	评卷人

六、问答题 (要求条理清楚, 言之成理) **每一小题 10 分, 共 10 分**

由于石油输出国组织 OPEC 的成立, 20 世纪 70 年代国际石油价格迅速上升, 作为石油进口国的美国, 企业生产成本也急剧上升, 经历了通货膨胀与经济衰退并存的“滞胀”过程。请用所学经济学知识说明 (必要时可以作图说明):

- (1) 为何出现“滞胀”现象?
- (2) 若政府为降低通货膨胀, 可以采取哪些经济措施, 可能产生哪些后果?

(大题总分和与小题分数有矛盾)

四、论述题（每题 10 分，共 20 分） **答案要点不具体**

- 1、**答题要点**：说明税收的特点和经济效应。
  - 2、**答题要点**：大致说明发展中国家与发达国家税收份额，其他言。
- 评分要点**：要点准确可得 6-8 分，其他言之有理即可。

五、案例分析（每题 18 分，共 18 分）

**答题要点**：说明政策购买在案例材料中的体现及其意义。

**评分要点**：答案与材料相关且言之有理即可。

（答案要点过于简单，采分点也不明确）

五. 计算题 （每一小题 10 分，共 10 分）

【评分备注】解题方式需运用一次指数平滑预测法的公式为  $F_2 = F_1 + a(D_1 - F_1)$ ，并符合计算题相关步骤及要求。如不符合，则酌情扣分。

1. 解：根据题目，已知  $F_1$  为 200 万台，一次指数平滑指数  $a$  为 0.3， $D_1$  为 280 万台。将已知条件带入公式，

$$\begin{aligned} F_2 &= F_1 + a(D_1 - F_1) \\ &= 200 + 0.3 * (280 - 200) \\ &= 224 \text{ 万台} \end{aligned}$$

**采分点不明确**

答：2022 年该厂空调销售量为 224 万台

（采分点不明确）

2、简述中国古代金银器的文化内涵。  
金银器是指用金、银制作的器物、饰件等。由于金银贵重，金银器的数量远不及青铜器、玉器、陶瓷器多。但它们都是精心制作的，具有较高的文化价值。古代社会的信仰与宗教、生活与习俗、民族文化特色等，都在金银器中有所反映。（2分）大体是：

第一，崇拜与信仰。（2分）

第二，等级观念。（2分）

第三，在金银器中反映出的民风民俗也非常明显。（2分）

第四，金银器所反映的艺术水平也颇具特色。（2分）

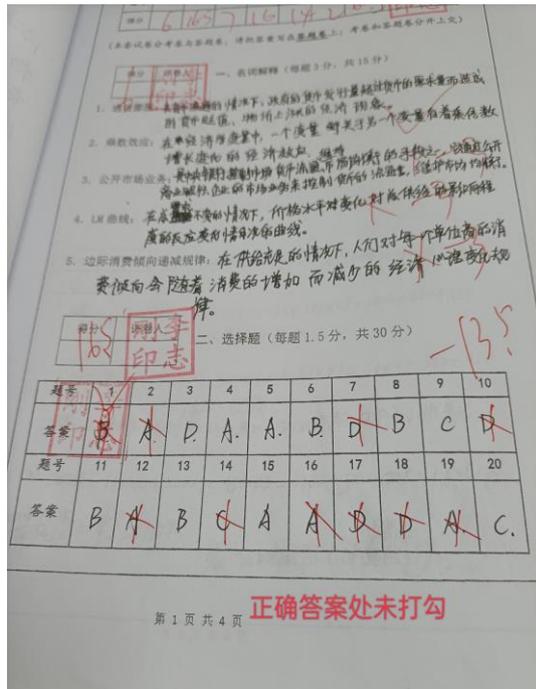
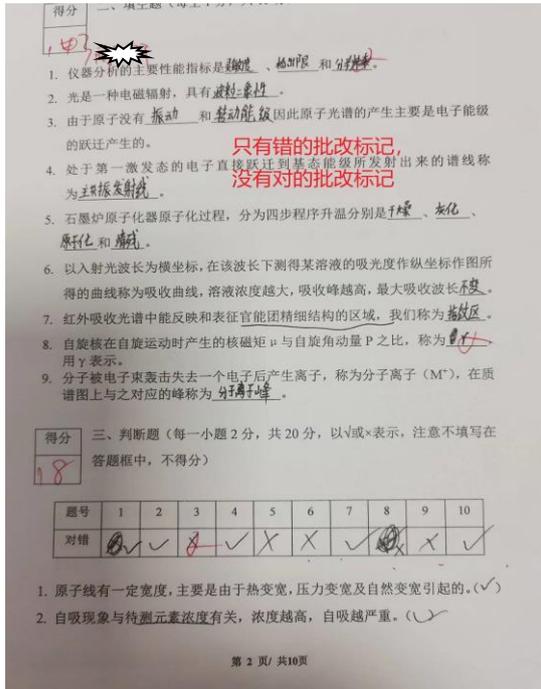
四、论述（每一小题 20 分，共 20 分）。

注：**本题无标准答案**，可根据回答情况酌情给分。

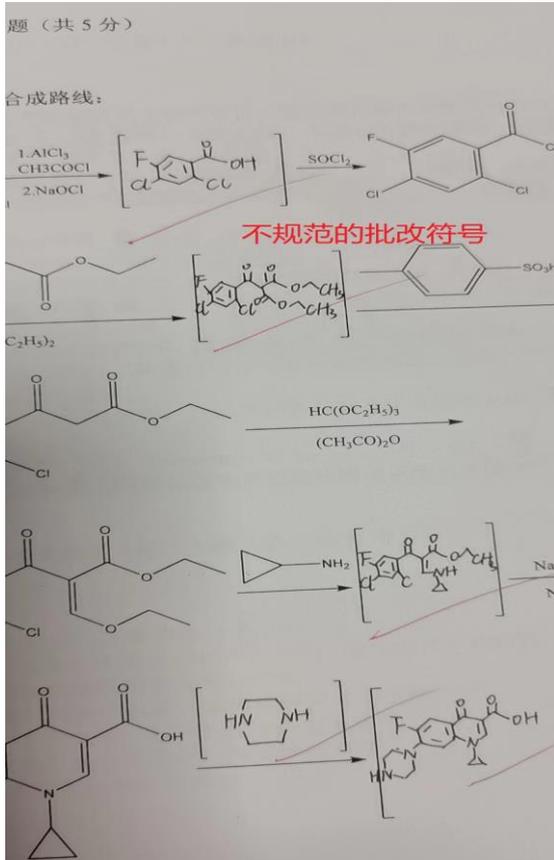
**评分无要求**

（第四大题评分无要求）

## 二、试卷批阅问题



### (正确之处无批阅标记)



得分: 评卷人

一、单选题 (每空1分, 共30分)

- 关于间接资料, 下列说法不正确的是 (A)
  - A. 是未经加工的资料
  - B. 一般是以文字、图像等书面形式表达的资料
  - C. 获得成本低
  - D. 需要一步加工处理之后, 才能提高其使用率
- 根据市场调查的实践经验, 市场调查的首选是 (A)
  - A. 文案调查
  - B. 实地调查
  - C. 面谈调查
  - D. 邮寄调查
- 文案调查与实地调查相比较, 具有以下优点 (C)
  - A. 成本低, 时间长, 资料容易找到
  - B. 成本低, 时间长, 资料难以找到
  - C. 成本低, 时间短, 资料容易找到
  - D. 成本低, 时间短, 资料难以找到
- 市场调查方法有很多, 其中主要有访问法、观察法和 (D)
  - A. 面谈调查法
  - B. 座谈会法
  - C. 邮寄调查法
  - D. 实验法
- 问卷法一般是 (A)
  - A. 直接调查
  - B. 间接调查
  - C. 口头调查
  - D. 非标准化调查
- 根据对访问内容是否进行统一设计, 访问法可分为 (B)
  - A. 一般性访问和特殊性访问
  - B. 标准化访问和非标准化访问
  - C. 直接访问和间接访问
  - D. 个别访问和集体访问
- 现实资料是直接对预测对象进行实地调查所得到的资料, 也称 (A)
  - A. 直接资料
  - B. 间接资料
  - C. 第二手资料
  - D. 第三手资料
- 在访问法中, 哪种方法获得信息量最大 (A)
  - A. 面谈调查
  - B. 邮寄调查
  - C. 电话调查
  - D. 留置调查

### (批阅符号不规范)

### 三、试卷分值计算或填写问题

—2022 学年第 2 学期  
期末考试试卷 (A 卷)

考试时间 80 分钟  
学号 2022125310 姓名 曹楠 成绩 79

五	六	七	八	九	十	总分
9	15					78

分, 共 20 分)

先倡议恢复奥运会。之后, 第一届现代夏  
典举行。

形式或特征分类, 体能主导类项目可分为  
耐力性、三个亚群; 技能主导类项目  
、隔网对抗性、同场对抗性、  
样。

主要包括运动员在比赛中的表现、  
果的评价行为三个方面。

量的训练方法重复练习法、  
法。

式包括 流水式、  
三种。

(总分与成绩不一致)

湖州学院 2021—2022 学年第二学期  
(第二外语(日语)(2)) 期末考试答题卷

考试时间 90 分钟  
学号 20192531223334 姓名 曹楠 成绩

题号	一	二	三	四	五	总分
分数	19	19	10	40	10	92

总分 92 分

得分 19  
一、给下列汉字选出适当的假名。(每一小题 1 分, 共 20 分)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
①	②	③	④	①	②	③	④	②	②
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
①	②	②	③	④	③	④	②	③	④

得分 19  
二、给下列的假名在①②③④选项中选出适当的汉字。(每一小题 1 分, 共 20 分)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
①	②	③	④	①	②	③	④	②	③
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
③	④	②	③	④	③	②	③	④	④

得分 10  
三、从下面的词群中选择适当的词填入 ( ) 内。(每一小题 1 分, 共 10 分)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10	8	9	7	6	1	3	4	2	5

得分 40  
四、请将下面的日语句子翻译成中文。(每一小题 2 分, 共 40 分)

(试卷栏计分有问题)

### 四、签名问题

湖州学院 2021—2022 学年第二学期成绩登记表

开课学院: 人文学院(国际) 任课教师: 良伟伟

课程名称: 日语听力(2) 学分: 2.0

选课课号: 2021-2022-20-2520190502-1

序号	姓名	学号	平时	期末	总评	备注
34	樊振宇	2021253531	87	72	78	
35	朱凯	2021253532	90	65	75	
36	周志远	2021253533	84	64	72	
37	廖玉峰	2021253534	90	84	86	
38	王禹翔	2021253535	88	60	71	

考试(考查)成绩统计:

90分以上(优秀)	4人	10.53%
80-89分(良好)	19人	50%
70-79分(中等)	13人	34.21%
60-69分(及格)	0人	0%
不及格(不及格)	2人	5.26%
其他	0人	0%
合计	38人	100%

平时: 40%; 期末: 60%

教师: \_\_\_\_\_ (签字) 第 2 页 考试查日期: \_\_\_\_\_ 年 \_\_\_\_\_ 月 \_\_\_\_\_ 日

说明: 任课教师应于考试(查)后五天内, 将本表一式两份报至所在学院。

(任课老师未签字)

湖州学院课程考试命题计划 (A 卷)

(2021—2022 学年第二学期)

开课单位: 人文学院 课程名称: 企业CI战略 命题教师: 良伟伟

考试年份: 2022 学院: 人文学院 专业: 广告学

考试形式: 闭卷, 试题来源: 任课教师出题。本试卷预期平均分: 70, 本试卷预期合格率: 95%

题型	题数	分值	比例 (%)
填空题	10	30	30%
选择题	10	15	15%
名词解释	15	30	30%
简答题	20	40	40%

考核层次	题数	分值	比例 (%)
记忆类	30	30	30%
理解类	40	40	40%
综合分析类	30	30	30%

大纲要求讲授章节或知识点	授课时数	本章节拟考核内容、知识点	分值	预计平均分
CI 概论	4	概念、界定、构成要素	8	6
CI 的历史沿革	4	CI 的起源、成长、深化、以及在中国台湾和大陆的发展	10	8
CI 导入的时机和步骤	4	CI 导入的程序、时机、途径、目的	12	7
企业理念识别系统	6	MI 的基本内容、开发依据、理念定位	25	14
企业行为识别系统	4	内部行为识别、外部行为识别	8	5
VI 基础系统	6	概念、企业名称、企业标志、企业标准色	27	22
VI 应用要素	4	办公用品类、包装用品类、旗帜类	10	8

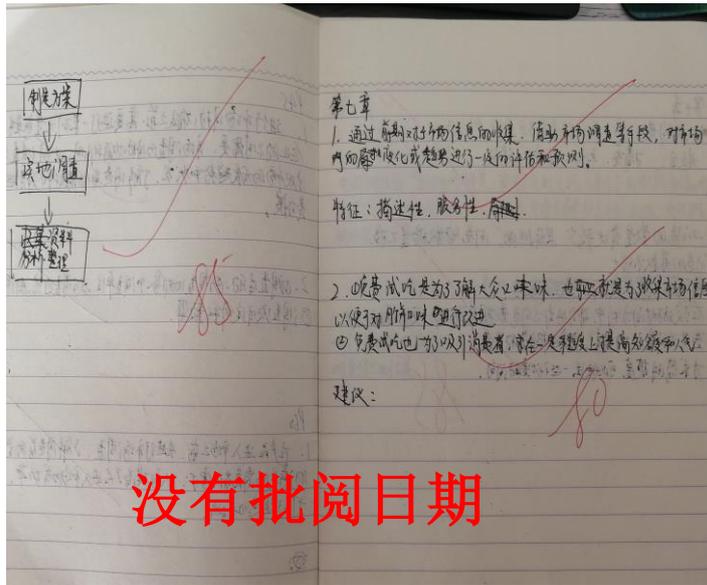
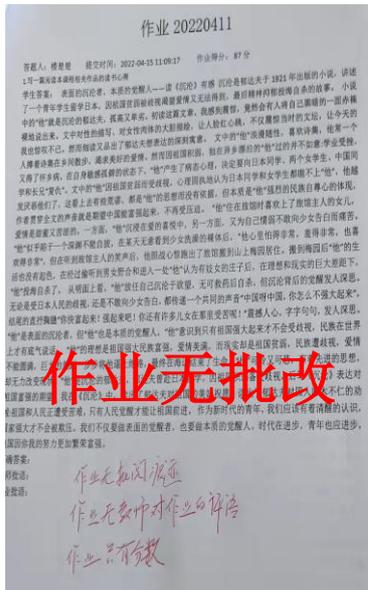
注: ①试卷来源包括: 教师命题、命题教师命题、他人命题; ②教研室主任命题由系主任命题; ③本命题计划随试卷一起交各系办公室。

教研室主任 (签名) \_\_\_\_\_

年 月 日

(教研室主任未签字)

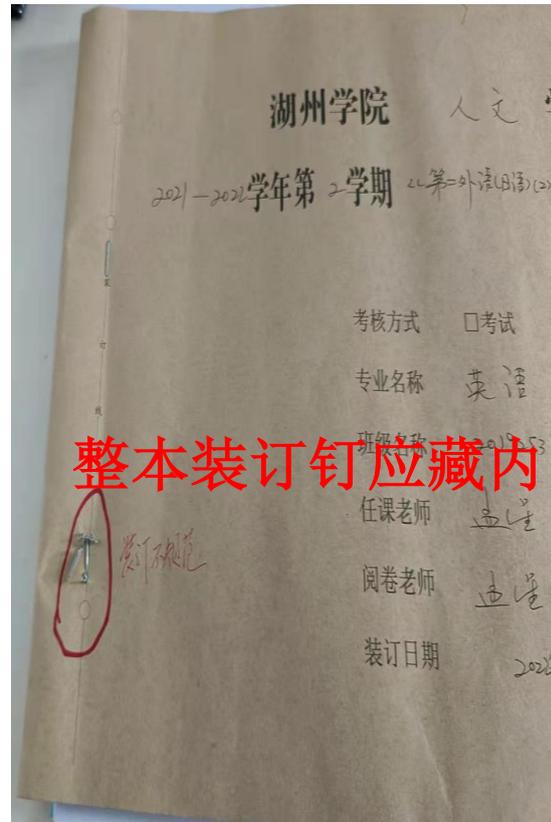
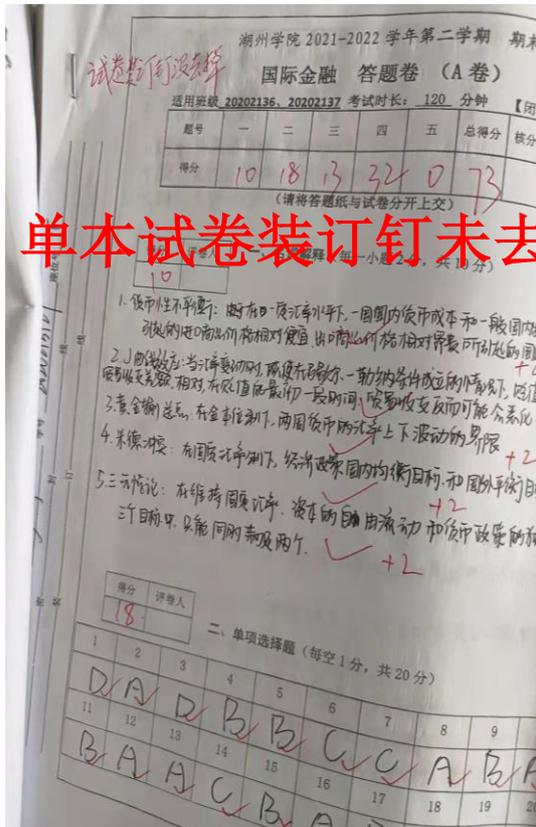
## 五、作业问题



(作业无批改)

(没有批阅日期、作业量少)

## 六、整本装订问题



(单本试卷装订钉未去)

(整本装订钉应藏内, 粘封皮)