

# 湖州学院

## 教学督导工作简报

2023 年第 1 期 总第 4 期

湖州学院教学督导委员会编制

2023 年 6 月 15 日

---

### 目 录

#### 【工作动态】

召开新学期教学督导委员会工作会议 .....	1
开展 2022-2023 学年第二学期期中教学检查 .....	4

#### 【常规听课】

2022-2023 学年第一学期教学督导听课情况 .....	10
--------------------------------	----

#### 【试卷检查】

2022-2023 学年第一学期期末考试试卷抽查情况 .....	15
----------------------------------	----

#### 【附 录】

试卷相关问题展示 .....	20
----------------	----



## 【工作动态】

# 召开新学期教学督导委员会工作会议

3月1日下午，学校2023年度教学督导工作会议在明知楼206会议室召开，副校长李祖欣，教务处相关领导、校教学督导委员会全体成员出席会议。会议由教务处副处长沈阳主持。



第一阶段，教务处处长阎登科在致辞中首先表达了对督导教师在过去的一年中维护教学秩序平稳的辛苦工作表示肯定和诚挚的感谢。他结合学校教师队伍不断壮大的办学实际对教学督导提出了更新、更高和更全面的要求。一是加强对新入职教师的关注和引导；二是进一步强化教学规范，采取针对性举措增强规范意识，及时全面总结教学管理实践经验，在督导层面推进本科教学合格评估要求日常化，保障教学秩序高质量运行。校教学督导委员会秘书长陈连根对2022年教

学督导工作从开展课堂听课工作，着力提高教学水平；开展试卷检查工作，努力提高考试质量；开展论文检查工作，努力提高论文质量；刊出两期督导简报，努力推动教学工作；参与开学期中检查，有效维护教学秩序；做好信息反馈工作，积极推进教学发展；加强督导自身建设，努力提升工作水平七个方面进行总结。

副校长李祖欣作总结讲话。他指出教学督导工作非常重要，关乎学校教学运行质量和人才培养质量。对新学期的督导工作落实提出四点要求：一是对教师开展系列分类培训，扎实推进青年导师制，确保教学工作立得住、走得稳，教学规范落到实处；二是加强校企双向交流，鼓励教师之间观摩学习，让青年教师更快成长，为学校人才培养提升保驾护航；三是强化教学应用导向，推进应用型人才培养模式改革，实现教学规范的高质量执行；四是坚持督导创新，开展形式多样的督导工作模式，进行线上督导、智慧督导的教学督导新模式，构建有组织的高质量教学工作体系，打造高质量教学工作格局。



第二阶段，教学督导委员会副主任周淑舫对2023年年度教学督导工作计划进行了解读，就具体工作进行了安排，要求以党的二十大精神为指导思想，围绕学校高水平、应用型大学建设目标，不断完善教学督导内容体系，有效开展教学督导，全面推进教学管理和教学秩序的规范化，全面提升人才培养水平。

# 开展 2022–2023 学年第二学期期中教学检查

按照学校《关于开展 2022–2023 学年第二学期期中教学检查工作通知》要求，二级学院自教学周的第 9 周（4 月 17 日—21 日）开始启动期中教学自查工作。学校工作组在教学周第 12 周（5 月 10 日）周三下午开展校级检查，先通过集中听取二级学院教学副院长期中教学自查情况汇报（PPT），随后分 7 个工作组到二级学院实地检查相关材料，形成二级学院期中教学检查得分（百分制，情况汇报和实地检查各占 50%）和持续改进建议。现将本次期中教学检查情况小结如下。

## 一、期中教学检查工作步骤

本次期中教学检查是学校以评估要求规范日常教学运行与管理的一次实战演练，二级学院都高度重视、认真准备，全面梳理了本学期教学运行与教学管理的方方面面，对标对表，在任务落实、教学工作材料留档、毕业审核、实践教学推进、质量保障等各方面进行自查自纠，有效保障日常教学质量。

本次期中教学检查从教学周第 9 周二级学院自查开始，至教学周第 12 周集中汇报、实地检查结束，后续学校工作组形成各学院期中教学检查持续改进建议和得分排序。

学校成立由校督导、教务处相关人员组成的 7 个工作组，每个工作组成员 3 人，设组长 1 人，由校督导担任。教学周第 12 周 5 月 10

日（周三）下午，集中汇报结束后，学校工作组分赴二级学院实地检查期中教学相关资料，现场沟通交流。工作组在了解各二级学院教学检查情况，综合“2022-2023（2）期中教学检查教学运行情况”（含停课调课、毕业审核进度、考试纪律、教授授课情况）、各学院毕业论文工作进度情况（含教务系统毕业论文定稿未上传人数、知网检测数据）等，形成二级学院期中教学检查结论。

## 二、期中教学检查情况

二级学院均按照通知要求展开有序的自查工作。通过集中汇报、实地检查情况来看，整体工作准备比较充分，教学常态情况良好，运行保障有序，以合格评估要求规范管理。同时，各学院间互相学习、取长补短，以问题为导向共同推进规范化教学工作的主体意识增强。

### （一）期中教学检查集中汇报结果

表1 期中教学检查集中汇报得分一览表

二级学院	平均分	排名
智能制造学院	90.1	4
电子信息学院	87.3	7
生命健康学院	93.4	1
经济管理学院	90.0	5
人文学院	91.4	3
设计学院	92.1	2
马克思主义学院	89.4	6

从集中听取二级学院教学副院长 PPT 汇报期中教学自查情况得分表的平均分数看，排名前 3 位的是：生命健康学院、设计学院、人文学院。从其 PPT 汇报的自查汇报来看，学院重视期中教学检查工作，成立领导小组。生命健康学院、设计学院按教务处的布置，从教学运行、教学工作材料留档、学籍管理与毕业审核、实践教学推进、质量保障与特色亮点方面的重点梳理，分类总结，图文并茂，有理性认知，有材料支撑，言简意赅。人文学院在理解教务处期中教学检查五大方面的前提下，通过厘清相关期中教学检查指标体系的前提下，不仅汇报总体情况，而且突出三个特色：教学管理机制特色、校政企协同育人特色、教学质量特色。排名在后的学院，虽然做了大量的工作，但尚缺少精准的概括与提炼。

## （二）期中教学检查现场检查结果

根据教务处提供的教务系统毕业论文定稿未上传人数（截至 5 月 8 日）、知网检测数据（截至 5 月 6 日），工作组经过集中讨论，达成一致：按照毕业论文两个“未完成率”，分“优秀、良好、中等”三个档次打分。意在提醒：毕业论文的质量与进度，既与学院人才培养目标、专业架构的整体质量紧密相连，也与学生按时顺利毕业拿到毕业证、学位证的个体前途紧密相连，时间节点特别关键，必须抓紧落实，容不得松懈拖延。

表 2 期中教学检查实地检查得分一览表

二级学院	智能制造学院	电子信息学院	生命健康学院	经济管理学院	人文学院	设计学院	马克思主义学院
得分	93	83	96	94	92.5	95.5	96

从实地检查得分来看，排名前 3 位的是：生命健康学院、马克思主义学院、设计学院。其优势是教学常规运行有序，相关教学存档材料不但比较齐全，而且质量较高，显现专业特色。排名靠后的学院，

从所查教学资料上看，教学运行情况不够顺畅，教学留档材料少，毕业论文推行进度滞后，特色亮点方面尚缺少有力举措。

### （三）期中教学检查二级学院得分

表 3 期中教学检查总分一览表

二级学院	现场汇报得分	材料检查得分	总分	排名
生命健康学院	93.4	96	<b>94.70</b>	1
设计学院	92.1	95.5	<b>93.80</b>	2
马克思主义学院	89.4	96	<b>92.70</b>	3
经济管理学院	90.0	94	<b>92.00</b>	4
人文学院	91.4	92.5	<b>91.95</b>	5
智能制造学院	90.1	93	<b>91.55</b>	6
电子信息学院	87.3	83	<b>85.15</b>	7

从期中教学检查总分来看，排名前 3 位的是：生命健康学院、设计学院、马克思主义学院。生命健康学院教学存档资料齐全质量较高，注重新老师的培训；设计学院质量保障体系基本完善，尤其“绿色设计孝丰行”亮点突出；马克思主义学院教研活动稳步推进，内容丰富效果良好；经济管理学院关注教学改革，档案资料按门类进行有序存放；人文学院重视教学过程中应用型人才培养，初步形成学院教学管理的 3 个特色；智能制造学院注重从师生不断反馈的信息中有针对性地及时解决各种问题，在教学运行过程中以“茗水茗谈”的新举措营造工科的文化氛围；电子信息学院重视期中教学检查工作，教学档案材料基本齐全。

### 三、期中教学检查持续改进建议

期中教学检查整体上推进了学校的教学工作，加强了常态教学的规范化管理，既确保了教学授课、实习、考试等环节的衔接，也确保了教学质量的提升。通过检查也揭示了教学运行中存在的诸多不足，暴露了管理上存在的一些问题，亟须引起普遍重视，便于持续改进，尽量消除影响教学质量提升的不利因素。

### **（一）不足之处**

1. **停调课问题。**各二级学院普遍存在教师调停课频繁、次数过多的现象，个别学院的授课教师每人均超过2次。

2. **考场问题。**无论期中的个别课程考场，还是期末的各种专业课程的考场，考场规范有待加强：或是监考老师玩手机，或是开考已过8分钟试卷还没有发放到学生手中，或是考场开考20多分钟监考老师就同意学生离场，或是个别课程考试试卷题量较少不到60分钟全场学生交卷，或是交卷学生在考场外逗留喧哗。

3. **教案问题。**教师教案普遍存在教学目标与毕业要求、专业人才培养目标匹配度不高的情况，教学过程设计书写简单，既没有很好体现教学内容和教学方法、讲授时间等，也缺乏育人因素的渗透与相应的措施。

4. **毕业论文滞后问题。**学生毕业论文过程管理有待加强，进度与检查、督促抓得不够紧凑，导致接近毕业审核相应时间节点出现系统上传工作的拖沓滞后。

### **（二）持续改进建议**

1. **严格规范调停课。**根据《湖州学院课表编排与调课管理办法》，严格控制调停课次数，任课教师每学期临时调课次数不得超过两次，包括因公、因私等各种原因。

2. **严肃考场纪律。**提高教师对考试工作重要性、严肃性的认识，增强责任意识和监考规则培训，切实有效地履行出卷、监考职责。根据《考试工作管理办法》，做好试卷命题、考场管理与监考、试卷批

改装订等工作。

**3. 加强教师工作指导。**对教师上传的教学计划、进度、大纲等，二级学院要有相应的审核。尤其是对新教师、青年教师进行教学大纲、授课计划、教案等教学资料规范书写的培训，抓规范的同时提高质量。

**4. 加强毕业论文节点掌控。**毕业论文（设计）多是在学年基础上的深化，毕业审核相关环节必须参照学校日程要求，提前安排好不同时间段的相关任务，落到实处。

期中教学作为一项常规工作，不仅能全面了解当下学期的教学运行现状，突出二级学院办学主体的责任意识，规范日常教学管理、保障教学质量的有效提升，更是引导二级学院以学校“特色鲜明的高水平应用型”定位保持一致，以提高人才培养质量为核心，准确提炼专业人才培养特色、打造教学亮点的有效途径。今年开始，期中教学检查结果纳入二级学院教学工作年度考核中。

## 【常规听课】

### 2022-2023 学年第一学期教学督导听课情况

2022-2023 学年第一学期教学督导开展听课活动, 14 位督导共听课 217 节。在听课过程中, 督导们坚持客观公正、实事求是原则, 给每节被听的课都进行了评价, 给出了评价分。以学院为单位进行分析。

#### 一、各学院总体情况

在 2022-2023 学年第一学期督导听课的总评价中, 全校平均分为 87.52, 马克思主义学院最高为 91 分, 智能制造学院最低为 84.2 分。与 2021-2022 学年第二学期全校平均分 89.1 相比, 相差 1.58 分, 略有降低。在 217 节被听的课中, 得分最低的有 4 门课程, 涉及 3 个学院: 其中生命健康学院《临床流行病学》20213031 班级 44 分, 智能制造 20203633、20203634 班级的《传感器与检测技术》55 分; 生命健康学院 20222931 班级的《无机及分析化学实验》60 分; 人文学院 20222634 班级《构成设计》60 分。如表 4 所示。

#### 二、教学纪律方面情况

教学纪律权重为 20 分, 主要从做好教学准备、提前到课堂、上课全心投入、做到按时下课、言行礼仪文明等五个方面加以评价。全校平均分为 19.06, 超过校平均分的有电子信息学院 19.76 分, 生命健康学院 19.55 分; 设计学院最低为 17.36 分。在五个评分指标中, 教学纪律得分率为最高, 全校为 95.3%。

表 4 2022-2023 学年第一学期督导听课一览表

二级学院	听课 节数	100-90 分	89-80 分	80 分以下	平均分
智能制造学院	29	9 (31.0%)	13(44.8%)	7 (24.1%)	84.28
电子信息学院	29	16 (55.2%)	13(44.8%)	0	88.83
生命健康学院	66	39 (59.1%)	22(33.3%)	5 (7.6%)	87.82
经济管理学院	40	18 (45%)	22 (55%)	0	87.85
人文学院	39	21 (53.8%)	12(30.7%)	6 (15.4%)	87.90
设计学院	8	3 (37.5%)	4 (50%)	1 (12.5%)	85.88
马克思主义学院	6	5 (83.3%)	1 (16.7%)	0	91.00
全校	217	111	87	19	87.52

在最低得分方面，全校最低的有 2 节课只得 10 分，其中智能制造学院有 1 节，经济管理学院有 1 节；其他学院最低的课电子信息学院有 1 节得 17 分，生命健康学院有 1 节得 14 分，人文学院有 1 节得 15 分，设计学院有 2 节得 14 分，马克思主义学院有 2 节得 18 分。主要问题是个别教师上课迟到，个别教师教态不够端庄，坐在讲台上照本宣科；个别教师坐在第一排桌子上背着学生讲课，教学准备不够充分等问题。

### 三、教学内容方面情况

教学内容权重为 30 分，主要从良好思政教育、授课进度情况、

熟悉教材和讲课深度、内容充实和层次清楚、重点难点突出、作业布置合理等六个方面加以评价。全校平均得分 25.30，超过校平均分的有马克思主义学院 26.5 分，人文学院 26.44 分，经济管理学院 26.05 分；电子信息学院最低为 24.08 分。在五个评分指标中，教学内容得分率为最低，全校为 84.33%。

在最低得分方面，全校得分最低的课有 2 节，得 14 分，其中电子信息学院有 1 节，生命健康学院有 1 节；其他学院最低分的课，智能制造学院有 1 节得 18 分，人文学院有 1 节得 20 分，经济管理学院有 1 节得 21 分，设计学院有 1 节得 18 分，马克思主义学院有 1 节得 21 分。主要问题是有的教师内容不熟悉，重点不突出；有的教师教学时间分配不合理，全程自说自话；有的教师在讲解中出现了问题，图画不出来；不少教师的课没有思政教育。

#### 四、教学方法方面情况

教学方法权重为 15 分，主要从善于启发与引导、教学手段合理、普通话标准和表达清晰流畅等三个方面加以评价。全校平均分 12.70 分，超过校平均分的有马克思主义学院 13.13 分，生命健康学院 13.00 分，人文学院 12.83 分，经济管理学院 12.80 分；最低的是智能制造学院 12.06 分。在五个评分指标中，教学方法得分率全校为 84.67%，

在最低得分方面，全校最低的课有 1 节，智能制造学院只得 5 分；其他学院最低的课电子信息学院有 2 节得 8 分，生命健康学院有 1 节得 9 分，人文学院有 2 节得 8 分，经济管理学院有 2 节得 9 分，设计学院有 1 节得 8 分，马克思主义学院有 1 节得 10 分。主要问题是

的教师表达不够清楚，PPT 处在不放映状态；有的教师教学方法非常单一，就是照本宣科；有的教师语速太快，声音太小；有的教师教学设计没有顾及大部分学生；有的教师没有 PPT，用的是 word 教案，一点一点往下拖；讲解过程比较散漫；不少教师缺乏师生互动。

## 五、课堂管理方面情况

课堂管理权重为 15 分，主要从检查学生出勤、管理学生手机的科学使用、课堂组织有序等三个方面加以评价。全校平均分为 13.24，超过校平均分的有智能制造学院 13.65 分，电子信息学院 13.56 分，生命健康学院 13.44 分；设计学院最低为 12.55 分。在五个评分指标中课堂管理全校得分率 88.27%。

在最低得分方面，全校最低的课是人文学院有 1 节，只得 8 分；其他学院最低分的课，智能制造学院有 2 节得 10 分，电子信息学院有 1 节得 11 分，生命健康学院有 1 节得 9 分，经济管理学院有 3 节得 11 分，设计学院有 2 节得 10 分，马克思主义学院有 1 节得 11 分。主要问题是有的教师课前没有检查出勤情况，有的教师课堂组织不够，秩序比较混乱；不少教师对学生使用手机没有管理和指导。

## 六、教学效果方面分析

教学效果权重为 20 分，主要从学生听课认真、调动学生积极性、学生反映良好等三个方面加以评价。全校平均分为 17.13，超过校平均分的有电子信息学院 18.08 分，马克思主义学院 17.75 分，生命健康学院 17.62 分，人文学院 17.50 分；最低的是设计学院 15.62 分。在五个评分指标中，全校得分率为 85.65%。

在最低得分方面，全校最低分的课有 2 节只得 10 分，其中智能制造学院 1 节，设计学院 1 节；其他学院最低得分的课，电子信息学院有 1 节得 15 分，生命健康学院有 1 节得 11 分，人文学院有 2 节得 13 分，经济管理学院有 1 节得 13 分，马克思主义学院有 1 节得 16 分。主要问题是有的课没有调动大多数学生学习积极性，有的课学生反映比较难听懂，有的课学生纪律不够好。

## **七、教学督导相关建议**

### **1. 加强教学运行的规范管理**

常态化的教学过程，无论是有多多年教龄老教师还是刚入职新教师，均应随堂带着教材、教学大纲、教学计划、教案（课件）、学生名册等教学要件，加强规范化管理。

### **2. 加强教学目标的有效落实**

人才培养虽因专业、课程区别有所不同，但关注章节乃至每个实践环节安排上知识、能力、素质的关键点，加强相关专业建设、课程改革项目教学目标的有效落实。

### **3. 加强教学过程的多样探索**

教师要有针对性地组织小班大教室的课程教学，在师生共同努力营造良好教学相长氛围中提倡站立式教学，打破被“课件”束缚的“满堂灌”，多样化角度探索教学过程。

## 【试卷检查】

### 2022-2023 学年第一学期期末考试试卷抽查情况

2023 年 4 月，学校教学督导委员会开展了 2022-2023 学年第一学期期末考试试卷的抽查。由于受新冠病毒的影响，上学期期末考试推迟到本学期，所以试卷抽查工作也稍有推迟。参加本次抽查工作的督导有 13 位，共检查了 7 个二级学院的 107 门课程考试（包括考查）试卷。现在汇报抽检的情况：

#### 一、总体情况

本次检查共抽查了 107 门课程考试（考查）试卷，其中智能制造学院 16 门、电子信息学院 16 门、生命健康学院 15 门、经济管理学院 21 门、人文学院 19 门、设计学院 16 门、马克思主义学院 4 门；考试试卷 72 门、考查试卷 35 门。

从评价平均分来看，全校为 89.2 分，较上学期 88.1 分，有所进步。各个二级学院的平均分，智能制造学院 90.9 分，电子信息学院 87.9 分，生命健康学院 84.9 分，经济管理学院 91.3 分，人文学院 94.6 分，设计学院 85.1 分，马克思主义学院 85.0 分。最高为人文学院，最低为生命健康学院，进步最快的为人文学院（上个学期 89.2 分）、设计学院（上个学期 80.2 分）。

表 5 各二级学院试卷抽查一览表

二级学院	试卷数量	100-90分	89-80分	79-70分	69分及以下	平均分
智能制造学院	16	9	7	0	0	90.9
电子信息学院	16	8	7	1	0	87.9
生命健康学院	15	4	9	1	1	84.9
经济管理学院	21	16	5	0	0	91.3
人文学院	19	18	1	0	0	94.6
设计学院	16	3	12	1	0	85.1
马克思主义学院	4	0	4	0	0	85.0

## 二、考试试卷检查情况

所检查的考试试卷课程共 72 门，其中统一排考考试的有 62 门，个性化考试的有 10 门，这 10 门均为设计学院。考试试卷评价分，全校平均分为 89.2 分；智能制造学院 93.4 分，电子信息学院 86.6 分，生命健康学院 85.0 分，经济管理学院 90.9 分，人文学院 95.1 分，设计学院 84.0 分，马克思主义学院 83.7 分。

### 1. 命题质量情况

命题质量权重为 50 分，从命题内容、命题规范两个方面进行评价。全校命题质量平均分为 46.2 分，较上学期 45.8 分，有所进步。各二级学院得分如下：智能制造学院 46.5 分，电子信息学院 44.7 分，生命健康学院 43.6 分，经济管理学院 47.0 分，人文学院 48.7 分，马克思主义学院 45 分，设计学院无统一命题试卷。绝大多数试卷命

题符合大纲要求、课程特点；题量适中，权重分布合理；参考答案采分点具体、明确；试卷样式符合学校规定要求。经管学院 20212131 班和 20212132 班的《国际商务》，仅得 35 分，在所有被检查考试试卷中是最低的。所存在的主要问题：试题较难，学生成绩班级平均分较低；参考答案中采分点不够清楚、具体。

## 2. 阅卷质量情况

阅卷质量分值权重为 35 分，主要从阅卷规范、试卷分析两个方面加以评价。全校阅卷质量平均分为 31.1 分，较上学期 30.8 分，也有进步。各二级学院得分如下：智能制造学院 31.9 分，电子信息学院 30.3 分，生命健康学院 28.4 分，经济管理学院 31.1 分，人文学院 33.2 分，马克思主义学院 30.3 分，设计学院无统一考试试卷。大多数阅卷比较规范，符号使用正确，分数没有差错，试卷分析到位。阅卷质量得分最低的有两个班级的试卷：一个是生命健康学院的 20212331 班《体育保健学》，仅得为 21 分；一个是经济管理学院 20212144 班《国际结算》，也只得 22 分。《体育保健学》在对第二道大题填空题的批阅中学生答案与参考答案不一致，但没有批错；分数填写有误，扣分不够具体。《国际结算》有些试题的批阅没有符号，3 份试卷合分有误；1 份试卷有 1 处得 8 分，却写了“+4”分，但在得分栏中为 8 分；1 处没有“+”得分符号。

## 三、考查试卷检查情况

所检查的考查课程有 35 门，其中智能制造学院 6 门，电子信息学院 5 门，生命健康学院 5 门，经济管理学院 6 门，人文学院 6 门，

设计学院 6 门，马克思主义学院 1 门。

检查评价分，全校平均分为 89.2 分，较上学期 85.1 分有较大进步。各二级学院得分如下：智能制造学院 86.7 分，电子信息学院 91 分，生命健康学院 84.6 分，经济管理学院 92.2 分，人文学院 93.5 分，设计学院 86.8 分，马克思主义学院 89 分。

生命健康学院的 20223031《护理学导论》，仅得 65 分。《护理学导论》的试卷问题是有些试卷题目表述不够清晰；参考答案没有“答案”字样，有些答案有误，有些采分点分值有误；有些试卷页码与试题序号不一致，试卷格式前后不够统一。

#### **四、其他方面的检查情况**

##### **1. 试卷管理情况**

试卷管理权重为 10 分，从试卷资料、试卷装订两个方面进行评价。全校平均分为 8.6 分。各二级学院得分如下：智能制造学院 9.6 分，电子信息学院 7.6 分，生命健康学院 8.2 分，经济管理学院 9.1 分，人文学院 9.2 分，马克思主义学院 8.0 分，设计学院无统一考试试卷。

有 1 门课程试卷仅得 6 分：马克思主义学院的 20202333 班《马克思主义基本原理》试卷。《马克思主义基本原理》的试卷管理问题是装订时部分得分栏被盖住，装订材料中没有空白试卷，成绩单的序号与平时成绩单的序号不一致。

##### **2. 平时成绩情况**

平时成绩权重为 5 分，主要评价平时作业。全校平均分为 4.4 分。

各二级学院得分如下：智能制造学院 4.9 分，电子信息学院 4.3 分，生命健康学院 5.0 分，经济管理学院 3.9 分，人文学院 3.9 分，马克思主义学院 3.7 分，设计学院无。

有 2 门课程的作业得分最低：人文学院的 20223531 班《大学英语（1）》平时作业缺少批改日期，且没有打分；20212434 班《现代汉语（1）》的平时作业只有两次。

### **3. 学生成绩平均分情况**

在所抽查的 72 门考试课程中学生成绩班级平均分，全校为 69.6 分。各二级学院得分如下：智能制造学院 63.3 分，电子信息学院 63.3 分，生命健康学院 72.3 分，经济管理学院 65.1 分，人文学院 74.1 分，设计学院 85.1 分，马克思主义学院 57.1 分。学生成绩班级平均分，总体比较低。

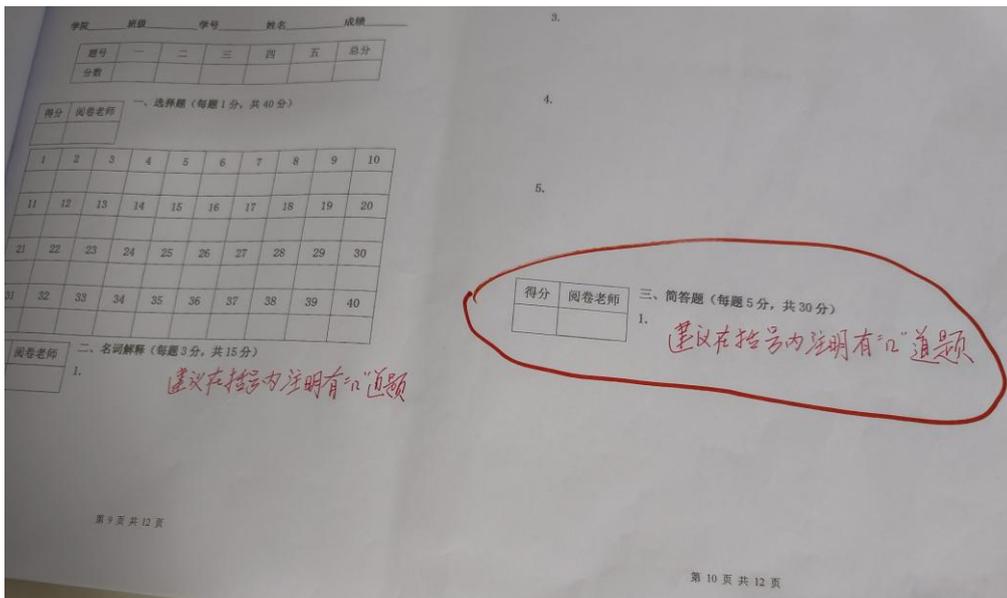
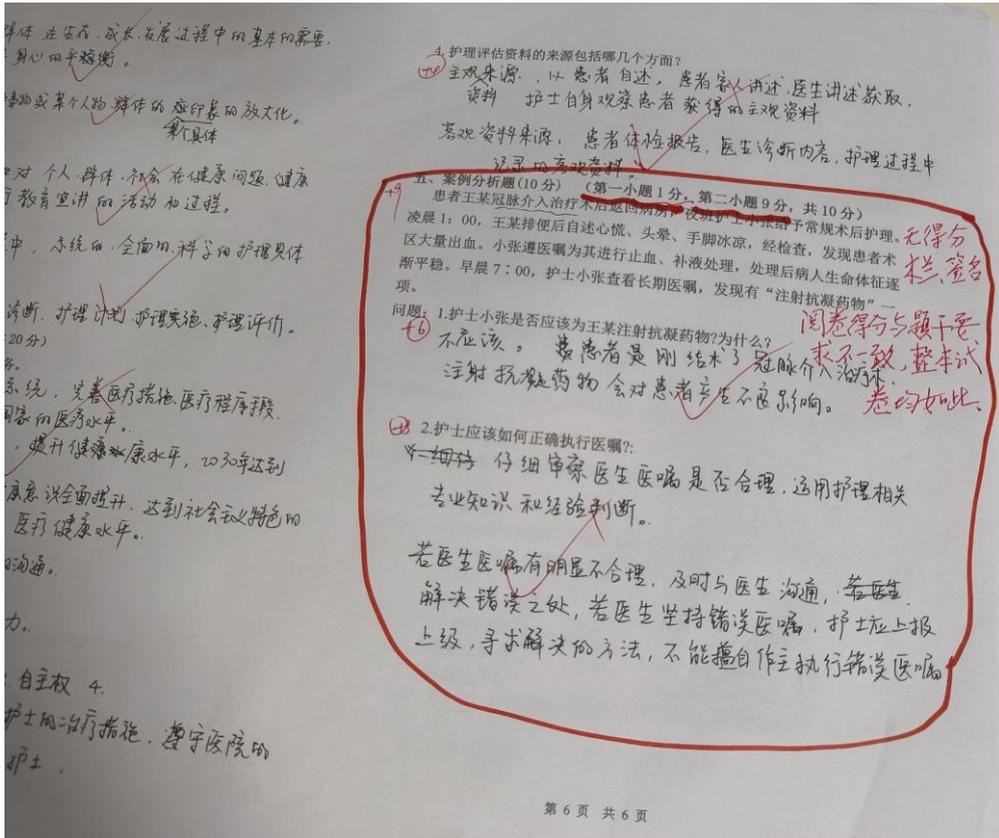
### **4. 主客观题比例情况**

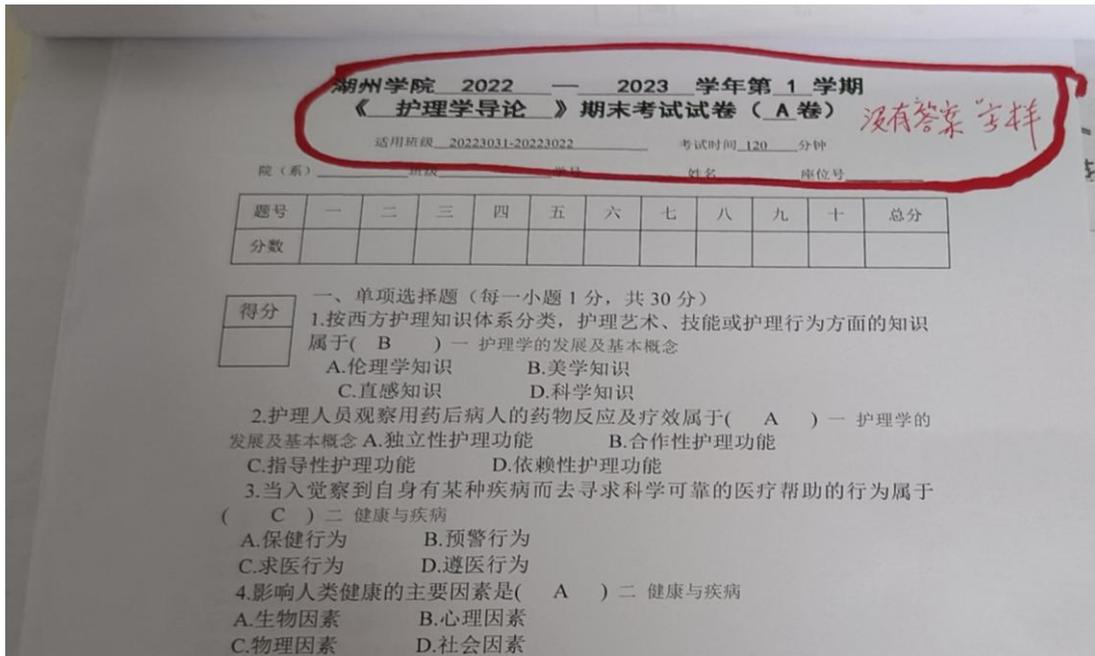
在所抽查的 62 门（设计学院的除外）考试课程中，有 55 门考试试卷主客观题的比重符合学校要求，有 8 门课程试卷不符合要求，客观题比例过高。它们是电子信息学院的 20202731 班《材料科学基础》、20222843 班《高级语言程序设计》；生命健康学院的 20212331 班《体育保健学》、20202932 班《微生物学》；经济管理学院的 20222143《商务英语》；人文学院的 20202532 班《高级英语 1》、20222531 班《英语阅读（1）》、20212435 班《大学英语（跨文化交流）》。

# 【附录】

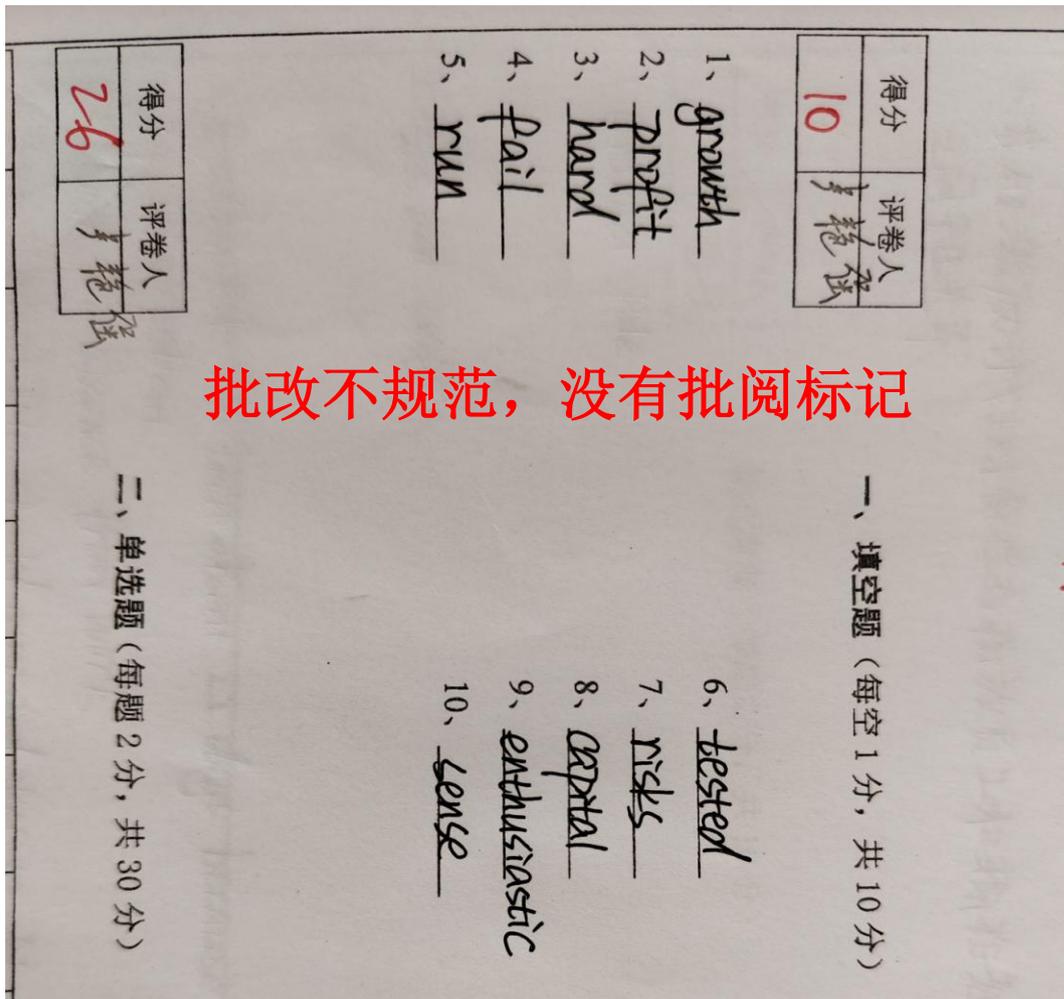
## 试卷相关问题展示

### 一、试卷质量问题





## 二、 试卷批阅问题





### 三、归档装订问题

湖州学院 生命健康 学院 2022  
— 2023 学年第 一 学期 病原生物学 (含实验) 课程  期末  补考 试卷

考核方式  考试  考查  
专业名称 护理系 *专业名称有误*  
班级名称 20223021  
任课老师 刘燕敏  
阅卷老师 刘燕敏  
装订日期 2023 年 3 月 9 日

湖州学院 *学院名称没有填写* 学院  
2022 — 2023 学年第 1 学期 *课程名称没有填写* 课程  期末  补考 试卷

考核方式  考试  考查  
专业名称 生物工程  
班级名称 20202932  
任课老师 薛慎  
阅卷老师 薛慎  
装订日期 2023 年 2 月 28 日

湖州学院学生平时考核成绩登记表										
(2022—2023 学年 第 1 学期)										
学院 人文		班级 20222531		课程名称 英语阅读 (1)			任课教师 吴颖2			
学号	姓名	出勤		课堂表现		作业1 (外刊精读)		作业2 (读书小报)		平时成绩总评
		20%	20%	20%	20%	30%	30%			
2022253101	叶真	100	20	90	22.5	95	23.75	90	27	93
2022253102	王晶晶	100	20	80	20	88	22	90	27	89
2022253103	周梓煜	100	20	80	20	88	22	90	27	89
2022253104	伍楠楠	100	20	80	20	95	23.75	90	27	91
2022253105	叶雯	100	20	80	20	90	22.5	90	27	90
2022253106	范怡柔	100	20	80	20	95	23.75	95	28.5	92
2022253107	王琪	100	20	80	20	90	22.5	90	27	92
2022253108	陈瑞薇	100	20	80	20	90	22.5	90	27	91
2022253109	何静静	100	20	80	20	90	22.5	90	27	90
2022253110	冯依睿	100	20	80	20	95	23.75	90	27	91
2022253111	金溪婷	100	20	80	20	90	22.5	90	27	90
2022253112	柳欣茹	100	20	80	20	90	22.5	90	27	90
2022253113	罗佳怡	100	20	80	20	90	22.5	90	27	90
2022253114	吴植悦	100	20	80	20	90	22.5	95	28.5	91
2022253115	周明霞	100	20	80	20	90	22.5	90	27	90
2022253116	廖怡	100	20	80	20	90	22.5	90	27	90
2022253117	曾璇	100	20	80	20	95	23.75	95	28.5	92
2022253118	夏逸	100	20	80	20	90	22.5	90	27	90
2022253119	陈瑞瑞	100	20	80	20	95	23.75	95	28.5	92
2022253120	彭瑞瑞	100	20	80	20	95	23.75	95	28.5	92
2022253121	胡文	100	20	80	20	95	23.75	90	27	91
2022253122	张路	100	20	80	20	95	23.75	90	27	91
2022253123	杨琪	100	20	80	20	95	23.75	95	28.5	92
2022253124	林加	100	20	80	20	95	23.75	95	28.5	92
2022253125	李悦	100	20	80	20	88	22	90	27	89
2022253126	徐嘉	100	20	80	20	95	23.75	95	28.5	92
2022253127	方悦	100	20	80	20	90	22.5	95	28.5	91
2022253128	方悦	100	20	80	20	90	22.5	90	27	90
2022253129	方悦	100	20	80	20	90	22.5	90	27	90
2022253130	洪悦	100	20	80	20	90	22.5	95	28.5	91
2022253131	方悦	100	20	80	20	88	22	90	27	89
2022253132	方悦	100	20	80	20	85	21.25	90	27	88
2022253133	方悦	100	20	80	20	90	22.5	90	27	90
2022253134	方悦	100	20	80	20	85	21.25	90	27	88
2022253135	胡悦	100	20	80	20	85	21.25	90	27	88

归档材料打印不清晰