

# 湖州学院

## 教学督导工作简报

2021 年第 1 期 总第 1 期

湖州学院教学督导委员会编制

2021 年 11 月 29 日

---

### 目 录

#### 【工作动态】

1. 湖州学院首届教学督导委员会成立
2. 教学督导委员会召开第一次工作会议
3. 教学督导委员会召开试卷检查专题工作会议

#### 【试卷检查】

2020-2021 学年第 2 学期期末考试试卷抽查情况通报

【工作动态】

## 湖州学院首届教学督导委员会成立

2021年10月14日，湖州学院首届教学督导委员会成立。湖州学院首届教学督导聘任仪式在明知楼204会议室举行，副校长李祖欣、教务处领导、首届教学督导委员会成员、二级学院教学副院长出席了聘任会。会议由教务处处长阎登科主持。



（湖州学院首届教学督导合影）

会上，李祖欣副校长宣布湖州学院首届教学督导委员会成员名单，并为湖州学院首届教学督导员颁发了聘书。首届教学督导委员会副主任周淑舫教授作了表态性发言，秘书长

陈连根副教授对转设前学院的教学督导工作进行了总结回顾。

最后，副校长、首届教学督导委员会主任李祖欣讲话。他首先向各位督导员表示祝贺和感谢。同时，对首届教学督导工作提出了四点要求：一是要深入认识教学督导之于学校发展的重要性；二是要全面设计教学督导的工作体系；三是要分阶段有重点地推进教学督导工作；四是要紧跟高等教育形势，加强自身学习和建设。

## 教学督导委员会召开第一次工作会议

2021年10月14日下午，湖州学院首届教学督导委员会召开第一次工作会议。

督导委员会副主任周淑舫教授布置了本学期的督导工作，提出相关工作要求。指出本学期督导工作主要有三项：一是对上学期期末考试、考查的试卷进行抽查；二是对湖州学院2021届毕业生毕业论文进行抽查；三是从第七周开始进行听课。

督导委员会秘书长陈连根对试卷抽查、毕业论文抽查与听课等工作作出了具体的时间安排，强调了相关要求。

# 教学督导委员会召开试卷检查 专题工作会议

2021年11月3日下午，首届教学督导委员会召开试卷检查专题工作会议。

会上讨论了试卷检查中所遇到的各种问题。主要问题如下：一是如何准确把握考试课试卷的评分标准；二是如何对考查课试卷进行评分；三是如何填写试卷检查评价表、汇总表等。通过讨论，大家形成了思想共识，统一了评分标准，推进了工作进度。

教务处副处长沈阳参加会议，并就督导在试卷检查中所遇到的一些问题提出了处理意见。

## 【试卷检查】

### 2020-2021 学年第 2 学期 期末考试试卷抽查情况通报

学校教学督导委员会于2021年10月18日至11月5日，对经济管理学院、人文学院、理工学院、马克思主义学院（公共教学部）等4个二级学院2020-2021学年第二学期的112份期末考试试卷进行质量抽查。抽选的原则是根据各学院考试、考查课程门数，按比例随机抽取。学校教学督导依据《湖

州学院考试管理工作管理办法》等有关文件，对试卷的命题质量、阅卷规范、试卷材料归档和平时成绩（作业等）方面进行了检查。现将本次抽查结果通报如下：

### 一、总体情况

112 份试卷中有 2 门课程没有纸质试卷（上机考试）。学校教学督导根据评分标准，按百分制对 110 份试卷进行检查打分。其中得分最高 100 分，最低 30 分，平均 84.9 分；试卷得分 100—90 分的有 57 份，89—80 分有 31 份，79—70 分的有 11 份，69—60 分的 5 份，60 分以下的有 6 份。从二级学院平均分来看，理工学院最高，91.9 分；经济管理学院最低，得分 78.9 分。

### 学校督导抽查各学院 2020-2021（2）

试卷评阅成绩统计表

学院	分数段分布情况					平均分
	100-90	89-80	79-70	69-60	60 以下	
经济管理学院	32.1%	27.7%	25%	10.7%	3.6%	78.9
人文学院	43.6%	41.0%	2.51%	0	10.3%	84.1
理工学院	79.4%	14.7%	5.9%	0	0	91.9
马克思主义学院（公共教学部）	44.4%	22.2%	0	22.2%	11.1%	80.1
合计	51.8%	28.2%	10.0%	4.5%	5.5%	84.9

总体看，大部分考试课程的考题内容符合课程教学大纲

要求和课程考核特点，符合测试学生基础知识、基本理论和基本技能的要求，大多数教师在阅卷、试卷材料装订、布置批改作业等方面做得比较规范。但是也还存在一定问题，需要进一步改进和提高。

## 二、存在问题

现将本次对 110 份考试、考查试卷抽查中存在的问题归纳、汇总如下：

### （一）考试考查课程存在的一般问题

#### 1. 试卷质量问题

**第一，命题质量问题。**在 110 个班级试卷材料中，有 7 个班级期末考核是没有试卷的，包括格式试卷和非格式试卷。在试卷命题上，集体命题或题库抽卷占比很少，绝大多数试卷是任课教师自己命题出卷考试的，考教合一情况比较普遍。许多考查课程在考查中没有命题计划，如：20202831 班的《马克思主义基本原理》课程。在试卷试题上，有些试卷题型较少，如：20203633 班的《大学物理 D》试卷、20182432 班的《语文教学论》试卷，题型只有 3 种。有些试卷试题分值设置不合理，如：20193635 班的《纳米材料的制备与应用》试卷，填空题第二题有三个空格，但分值只有 1 分；20183631 班的《液压与气压传动》，每个小题有多个空格，但分值只有 1 分。有些试卷试题不够规范，如：20183131 班《人力资源开发和管理导论》试卷试题的标点符号使用不规范。

在主客观题比例上,110份试卷中有24份试卷存在不合理问题,占比达到21.8%。在这24份试卷中,主客观比例列前面的是20193635、20192831两个班的《大学英语4》,比例达到15:85;20202435班的《公共关系》试卷,比例达到20:80;20182533班的《英国文学2》、20182135班的《物流信息管理》、20192931班的《药物合成反应》、20202631班的《设计概论》等试卷,比例达到30:70。

**第二,试卷样式问题。**有些试卷在设置得分栏目上不够规范,如:20193131班的《行政管理》试卷卷首得分栏目太多,而大题得分栏没有;20182131班的《国际市场营销》试卷得分栏多于题型数;20202135班的《会计学》试卷第四大题没有得分栏。有些试卷卷面安排不够合理,如:20202831班的《马克思主义基本原理》试卷,题与题之间的空间太大,造成不必要的卷面浪费。

**第三,参考答案问题。**不少试卷的参考答案在采分上存在诸多问题。如:20202133班的《高等数学C》试卷,参考答案在大题上没有明确标示采分要求;20192431班的《中国现当代文学》试卷,第二道大题题干没有标明分数,第三大题名词解释的第2个名词采分点少了1分;20203633班的《大学物理D》试卷,参考答案在第三大题上没有细化分值;20183635班的《材料物理》试卷,参考答案标题与试卷标题不一致,字体大小不一致,采分点不清晰;20182531班的《商

务英语写作 1》，在参考答案中对第四题有额外加分（2-5 分不等），而对作文题得分没有具体分值要求；20202131 班的《宏观经济学》试卷，第四大题的 5 个小题没有参考答案，等等。

**第四，学生成绩分布问题。**学生成绩分布在一定程度上反映出试卷的质量问题。在 110 份试卷中，有 16 份试卷学生成绩分布不合常态，占比达到 14.5%。如：20202642 班在《展示设计》考试中，100—90 分段为 1 人，占比 2.12%，89—89 分段占比 97.88%，全班分数基本上都集中在一个分段中；20192131 班的《跨境电子商务理论》成绩基本上集中 100—90 分段中，该段占比达到 92%；20203641 班的《近代测试分析技术》成绩处于 60 分以下的占比达到 64.28%；20202831/32/33 班的《马克思主义基本原理》成绩处于 60 分以下的占比达到 64.14%；20202131 班的《宏观经济学》成绩处于 60 分以下的占比达到 62.81%。

## 2. 阅卷质量问题

**第一，试卷分数差错问题。**总的来讲，任课教师对试卷分数的准确性高度重视，合分时非常认真、仔细，差错率比较低，在 110 份中只有 7 份试卷存在分数的差错问题，而且差错的分值都在 10 分之内。但是在这 7 份试卷中有 1 份试卷的差错是比较多的，存在 3 个地方的差错。这份试卷就是 20202131 班的《宏观经济学》，20202131 周××的试卷单



选题应扣分 9.6 分，实扣 8 分；20202131 陈××的试卷计算题应得分 12 分，实际得分 11 分；20202131 曾××的试卷第四大题应得分 10 分，实际得分 14 分。在以前的试卷检查中，这位《宏观经济学》试卷批阅的教师在试卷批阅方面也很马虎。

**第二，阅卷符号使用不规范。**使用阅卷符号不规范的问题比较普遍，在 110 份试卷中有 60%以上的试卷有这方面的问题。在一些考查试卷上整本试卷都没有批阅符号，如：20193631 班的《中国近现代史纲要》试卷，20183131 班的《组织行为学》试卷，20182131 班的《国际市场营销》试卷等等。有些试卷在一些地方有符号，在另一些地方没有符号，如：20202135 班的《会计学》试卷。有些试卷使用符号不当，在 1 个小题上使用多种符号，如：20202832 班的《马克思主义基本原理》试卷，在一个小题的批阅上使用 3 种符号；有些试卷在正确答案上所使用的符号是“/”，而不是规定的符号“√”，如：20183631 班的《液压与气压传动》试卷、20192435 班的《新媒体导论》试卷；有些试卷在错误答案上使用的符号是“/”，而不是规定的符号“×”，如：20192525 班的《日语泛读（2）》试卷；有些试卷扣分放在左侧，而不是右侧，如：20182932 班的《发酵工程》试卷；有些试卷修改处没有签名，如：20182831 班的《大学物理 D》有多次修改处没有签名；有些试卷存在大量的多余符号，如：

20182133 班的《网络客户关系管理》试卷；还有的试卷在得分栏里填写扣分数，如：20182932 班的《酶工程》试卷，等等。

### 3. 试卷材料及装订质量问题

有些试卷材料袋栏目填写不全，如：20182831 班的《大学物理 D》试卷材料袋上没有填写课程名称；有些试卷材料袋栏目字迹潦草，如：20183131 班的《人力资源开发与管理导论》试卷材料袋，20192136 班的《国际金融》试卷材料袋；有些在试卷材料上无签名、无日期，如：20192431 班的《中国现当代文学 2》、20193631 班的《材料力学》、20183631 班的《自动机械装备设计》等试卷材料袋里的试卷分析报告、命题计划无签名；有些试卷材料袋里材料不全，如：20192831 班的《人工智能》试卷装订材料里缺少空白卷；有些试卷材料装订马虎，如：20202731 班的重修学生试卷与所跟班学生试卷装订在一起，20192731 班的《中国近现代史纲要》试卷材料没有装订，20182533 班的《西方文明史》成绩登记表、成绩分析报告、参考答案等材料均未装订上，20182432/33 班的《语文教学论》两个行政教学班的试卷装订在一起且装订不整齐，20192435 班的《新媒体导论》没有将成绩登记表、空白试卷与试卷装订在一起，等等。

### 4. 平时作业问题

有些课程作业布置次数太少，一学期只有 1-2 次作业，

如：20183131 班的《人力资源开发与管理导论》，20192136 班的《国际金融》，20202832 班的《马克思主义基本原理》、20193631 班的《中国近现代史纲要》等课程。有些作业批改比较马虎，没有评分，如：20192525 班的《日语泛读（2）》平时作业厚厚一叠，但没有任何批改痕迹；20192132 班的《市场调研与预测》课程的学生作业没有批改和成绩，学生作业还跟试卷等装订在一起。有的试卷材料袋里作业本没有学生姓名，如：20192131 班的《国际贸易实务》试卷材料袋里的作业本，有名字的只有一本，等等。

## （二）考查课程存在的特殊问题

考查课程分为出卷考试和不出卷考试两种情况。两种情况都应有考核要求、考核标准、评分标准，有作业，有评阅材料。根据这些要求，对 19 份考查试卷进行检查评分，100—90 分的 7 份，89—60 分的 6 份，60 分以下的 6 份；最高分 98，最低分 30，平均分 69.8。从检查情况来看，考查课的考核存在的问题比较多，除上述一般问题以外还有一些特殊问题。在 20183632 班的《互换性与技术测量》成绩登记表上平时成绩、期末成绩、总评成绩这三个成绩是一样的；有的考查课程的期末成绩不知是如何形成的，如：20183131 班的《组织行为学》任课教师对考核论文没有批阅、没有评分，但在期末成绩栏里有学生的成绩；还有上述提到的 7 门没有试卷和其他考核材料的考查课程，没有评分依据却有分

数成绩；20182434 班《传播学》期末考核以课堂限时练习完成，但没有相关的评分标准。

### 三、建议及措施

#### （一）二级学院加强对教学工作规章制度的学习

《湖州学院教师教学工作规范》《湖州学院考试管理办法》《湖州学院教学事故认定及处理办法》等规章制度已经发文并挂在教务处网页管理文件内，具体链接：<https://jwc.zjhzu.edu.cn/680/list.htm>。各二级学院要通过多种形式组织老师对这些规章制度进行学习，明确学校考试工作的要求，使每位教师切实按照文件要求来规范考试过程中的各项工作。在考试工作过程中，各二级学院的教研室主任、教学副院长要加强对试卷命题、阅卷等方面的把关，教学秘书做好上交材料的检查。

#### （二）二级学院加强对考查课程的考核工作管理

从检查情况来看，任课教师对考查课程的考核工作具有较大随意性，考核过程及材料不规范情况严重。二级学院要加强对考查课程的管理，可以根据学校考试管理办法的精神，结合相关专业的实际情况，细化本学院考查课程的考核办法，提出详细具体的要求。不出卷进行考核的考查课程，可以采用多种形式进行考核，但也要根据课程教学大纲做到有考核要求、考核标准、成绩评价标准、有过程性材料等。

#### （三）二级学院推进数字化教学资源库建设

艺术类课程考核具有特殊性，在考核中有大量设计作品作业，主要形式为电子图片、三维模型、制图元素材料等。信息类许多课程是机考的，目前这些考试资料都保存在任课教师那里。各二级学院需加快数字化教学资料库建设，教学办应配备必要的存储设备如移动硬盘等，以保存这些考核材料和过程材料。

#### **（四）学校加强对督查结果的反馈和指导**

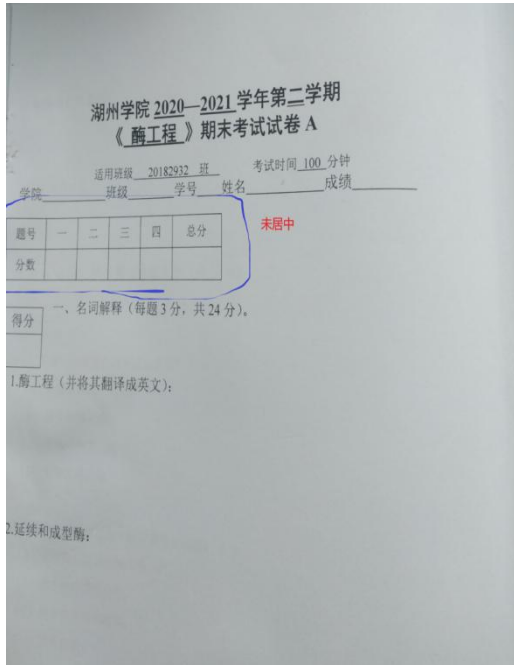
学校加强对检查结果的反馈，召开学校教学督导检查反馈会和二级学院教学督导检查反馈会，对检查中存在的问题进行多方面全方位的展示性解说，帮助各二级学院认识到教学工作中存在的问题，明晰下一步工作改进的方向。

#### **（五）树立质量保障意识**

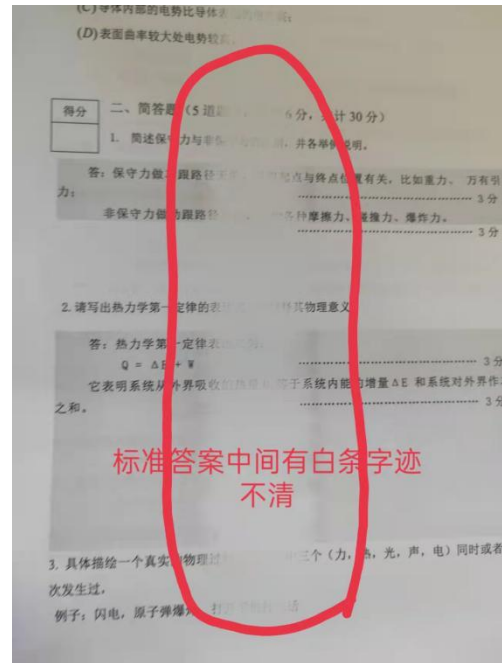
从试卷抽查存在的问题来看，主要涉及试卷出卷与阅卷两大方面。如某门课程的题型、答案歧义导致批阅对错不一致，主客观比例及成绩分布不够合理，计分有误、阅卷符号不统一，存档材料随意性等问题。二级学院要站在保障人才培养质量的高度，认真对待此次抽查中发现的问题，以问题为导向，及时向相关教师和管理人员反馈学校督导试卷抽查工作中发现的问题，有反馈、有整改、有举措、有成效，严格教学规范，做好过程管理和反馈改进，提高教学管理水平，保障人才培养质量。

## 四、试卷抽查不规范情况展示

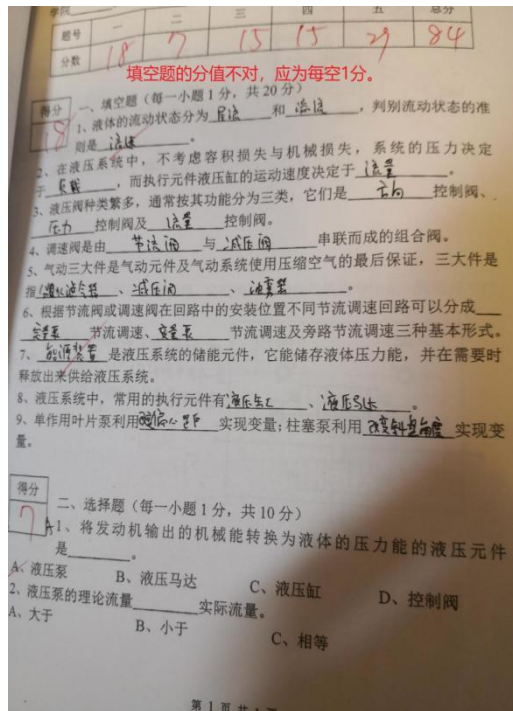
### 1. 试卷及答案不规范情况展示



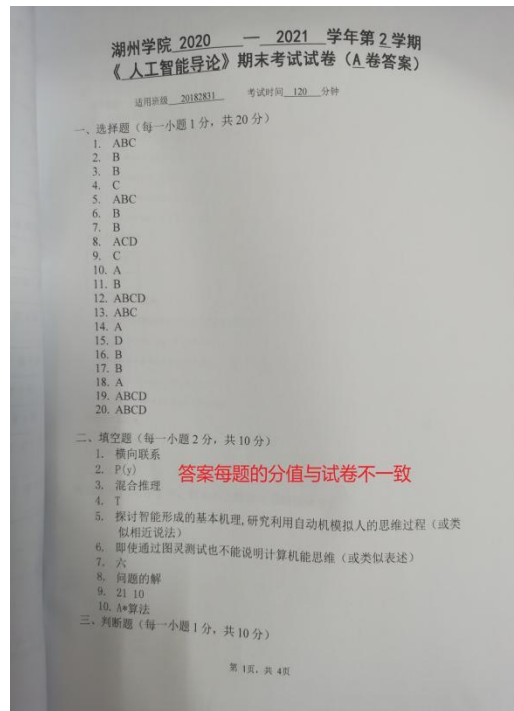
(试卷格式不规范)



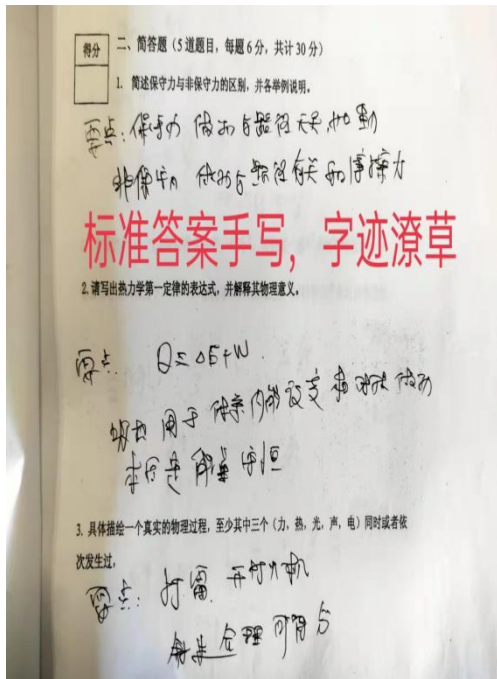
(标准答案打印不清晰)



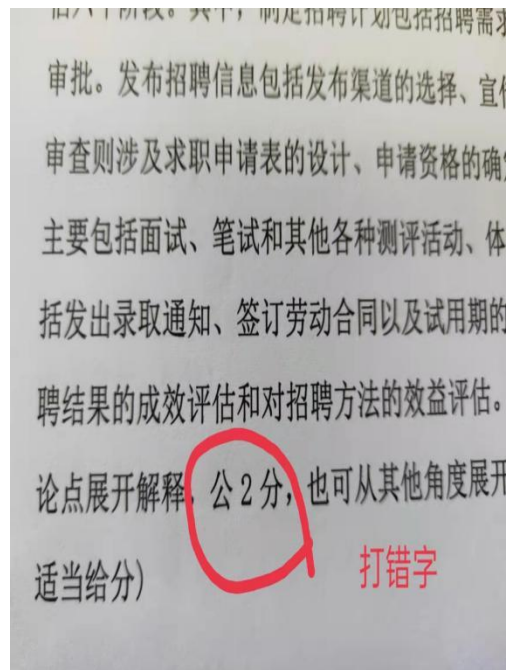
(试卷分值有问题)



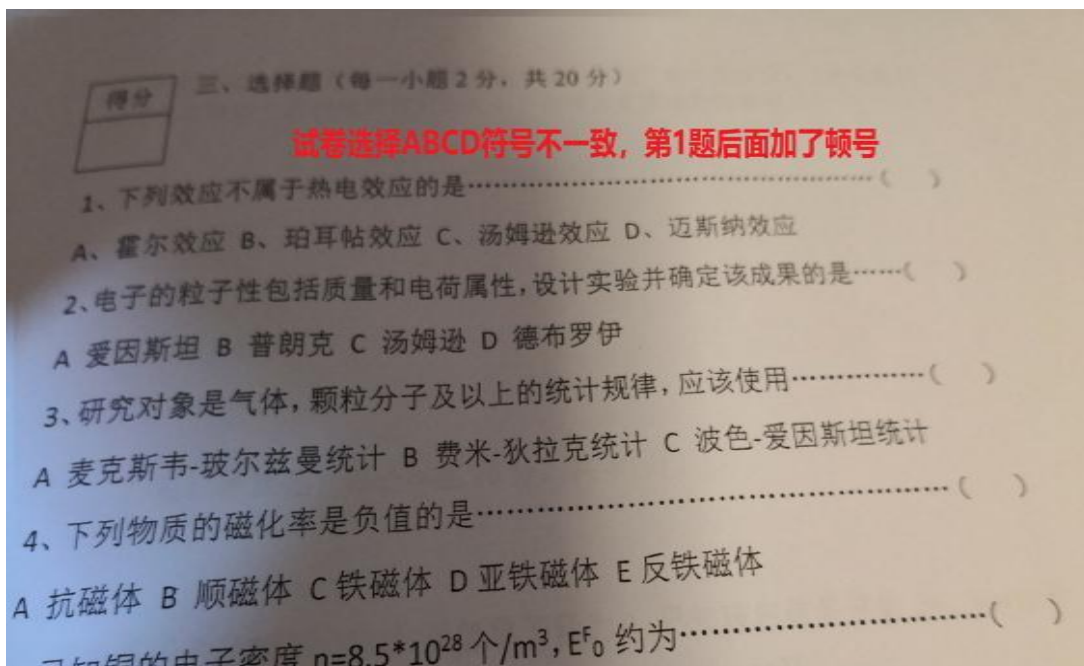
(答案分值有问题)



(试卷答案字迹潦草)



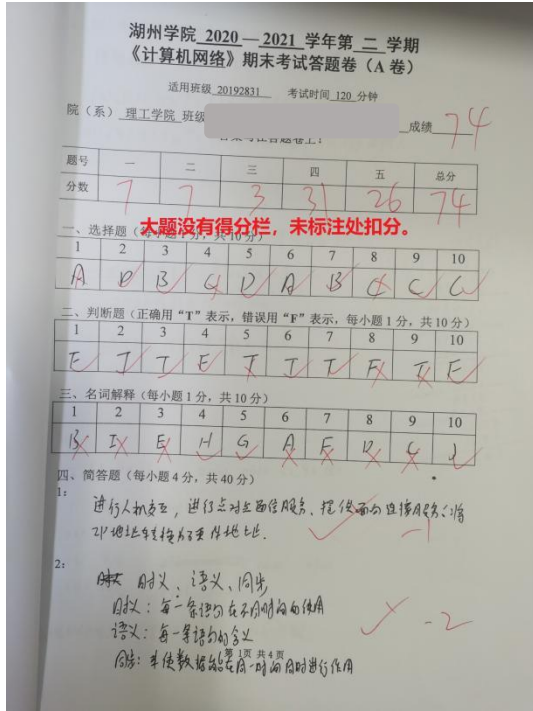
(试卷答案有错别字)



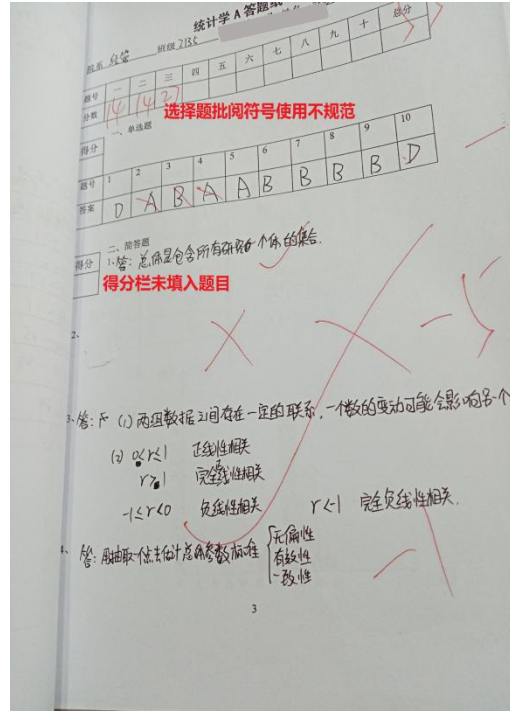
(试卷符号不一致)



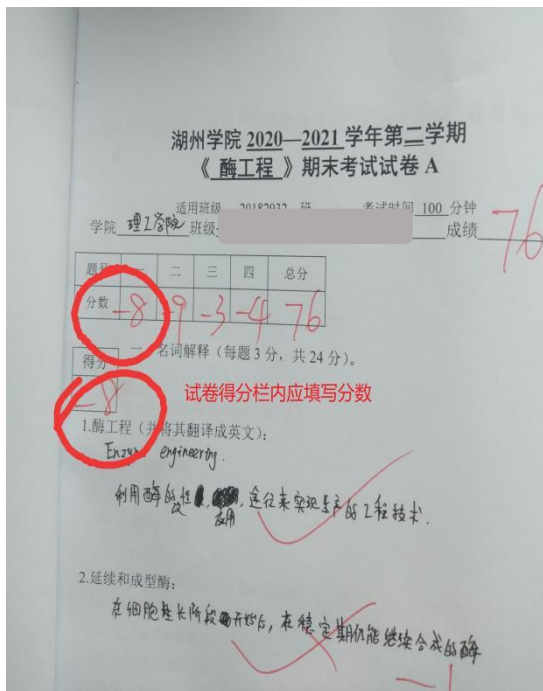




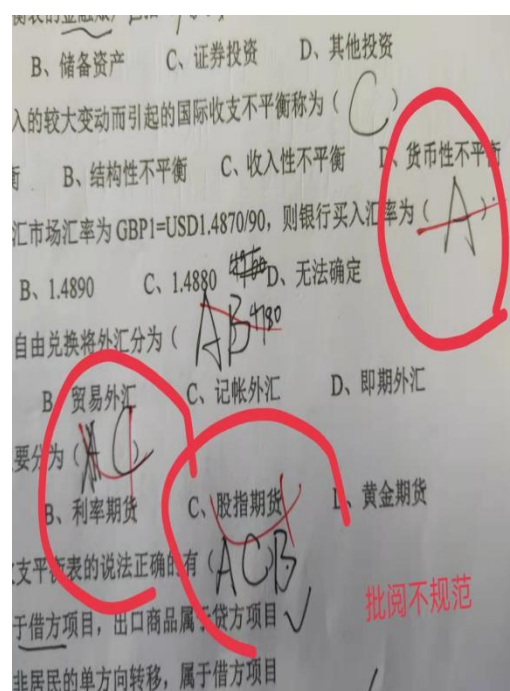
(大题没有得分栏, 有的未标注扣分)



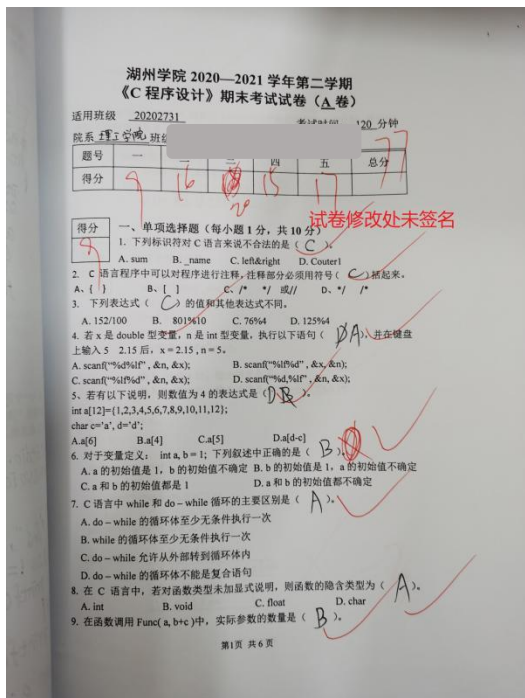
(得分栏未填入分数, 批阅符号不规范)



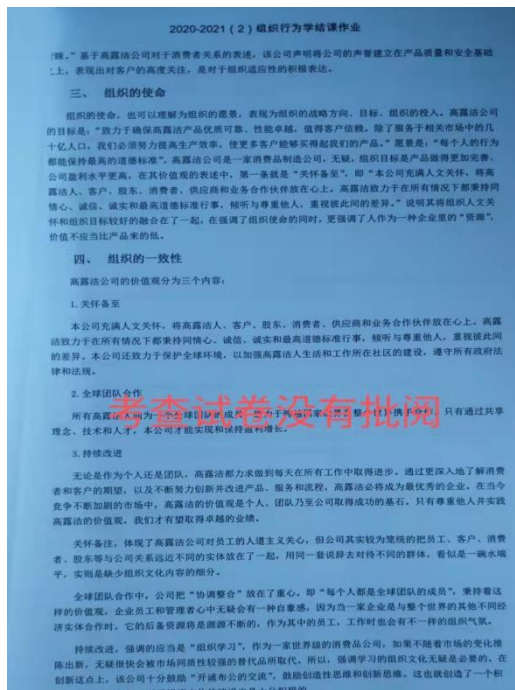
(得分栏内分数不规范)



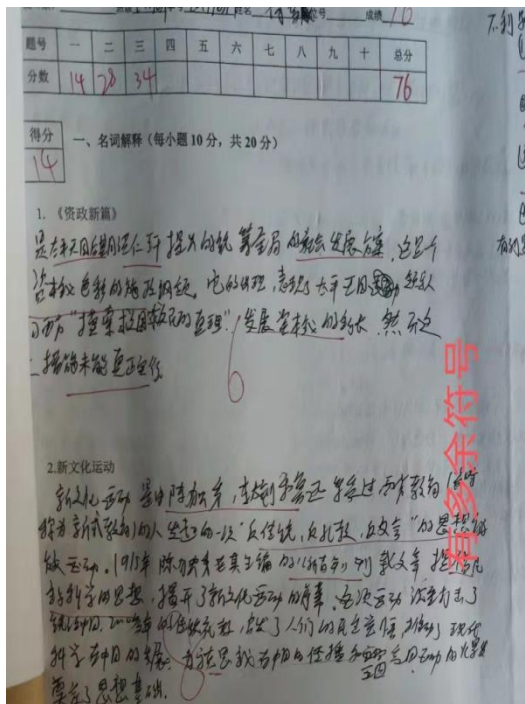
(批阅符号不规范)



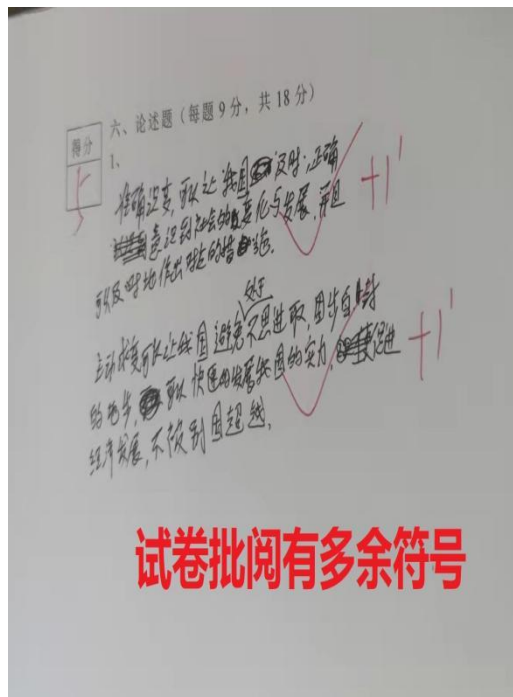
(试卷修改处未签名)



(考查课试卷未批阅)

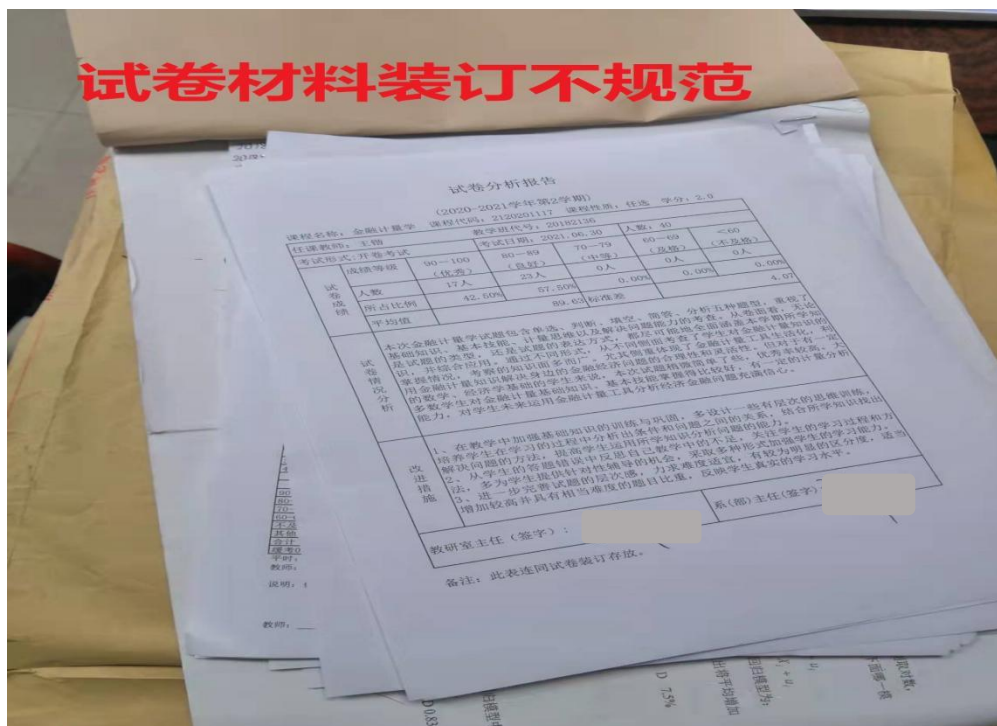


(试卷批阅有多余符号)

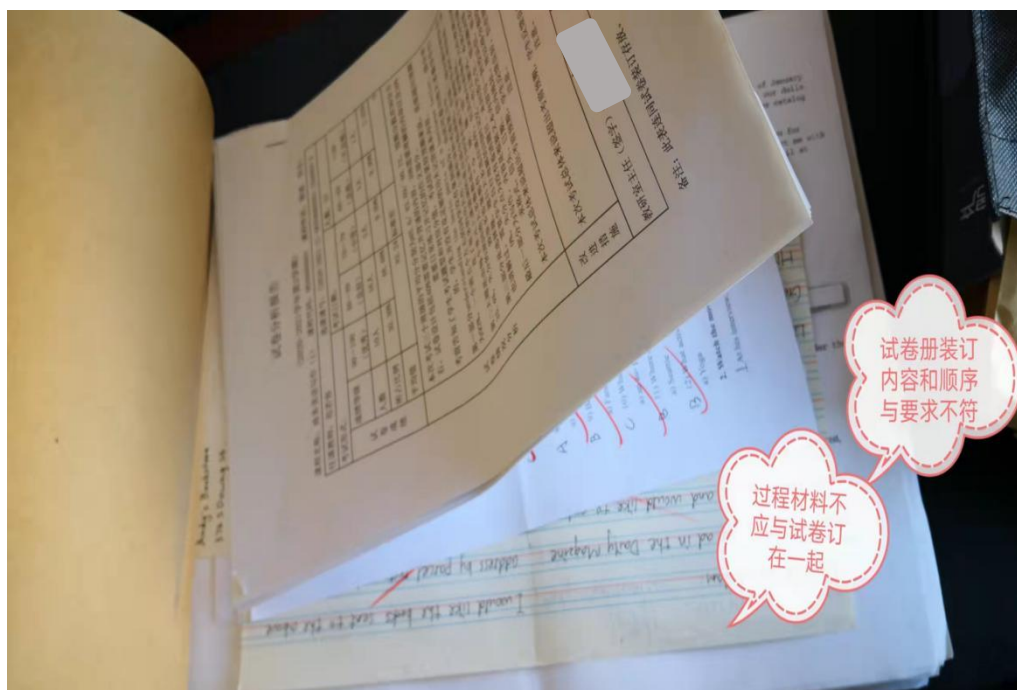


(试卷批阅有多余符号)

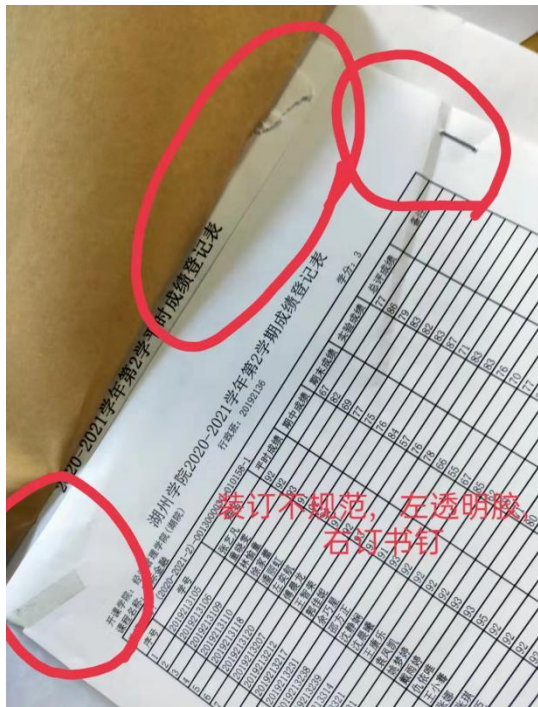
### 3. 试卷材料及装订不规范情况展示



(试卷材料装订不认真、不规范)



(试卷装订顺序不符合要求、过程材料不应装入试卷)



(试卷装订材料不规范)

题型分布比例 (%)		考核层次比例 (%)	
填空题	20	回路分析题	30
选择题	10	记忆类	30
简答题	25	理解类	50
计算题	15	综合分析类	20

大纲要求讲授章节或知识点	授课时数	本章节拟考核内容、知识点	分值	预计平均分
绪论	2	液压与气压传动的优缺点应用	2	1
液压流体动力学	2	层流与湍流	2	1
液压泵及液压马达	8	齿轮泵; 叶片泵; 柱塞泵; 液压马达	20	17
液压缸	4	液压缸的工作原理	10	6
控制阀	6	方向、压力和流量控制阀	20	16
液压辅助元件	2	蓄能器	4	3
液压基本回路	8	速度、压力和方向控制回路	20	16
典型液压系统	2	典型液压系统	4	3
液压系统的设计与计算	1	液压缸计算	10	8
气压系统	6	气源装置及辅件、气动控制元件	8	4

试卷来源包括: 题库抽题、集体出题、任课教师出题、他人出题; ②教研室主任命题由教学副院长  
③本命题计划随试卷一起交学院办公室。

教研室主任(签名) \_\_\_\_\_  
年 月 日

(试卷命题计划无签字)

试卷分析报告				
课程名称: 机械原理 (2020-2021 学年第 2 学期)				
课程代码: 20194022				
考核方式	人数	平均分	标准差	及格率
90-100 (优秀)	8人	9.38%	21.88%	40.63%
80-89 (良好)	3人	7.69%	15.38%	30.26%
70-79 (中等)	7人	17.71%	35.42%	28.77%
60-69 (及格)	13人	31.71%	63.84%	50.00%
<60 (不及格)	4人	9.90%	19.80%	12.50%
合计	35人	72.47%	12.74%	

试卷情况分析: 本次机械原理试卷考查的内容非常全面, 涵盖了教学大纲的所有知识点, 包括机构的概念、自由度计算、瞬心法、效率和自锁、机构平衡和速度波动调节、连杆机构、凸轮机构、齿轮机构、轮系的分析和设计等内容。每部分内容分数按照大纲的课时比例分配。考题形式分为两大类: 第一类是基础知识, 通过选择和简答的形式进行检测, 占卷面分50%; 第二类是综合应用, 以分析计算题、设计绘图题的形式进行测试, 占卷面分的50%。

从学生的总体得分情况看, 学生对基础知识的掌握程度较好, 选择、简答题得分较高。计算题失分比较严重, 其中机构运动简图控制, 有的学生标注速度瞬心进行传动比的计算, 连杆题目, 学生普遍没有理解压力角的概念。凸轮题目, 理论轮廓线、基圆概念掌握较好, 但压力角理解的不透彻。轮系失分较严重, 主要是学生不能区分定轴轮系和周转轮系, 所以不能正确地建立传动比计算关系式。

总体来说, 本次考试基本达到预期的要求。学生成绩两极分化严重, 一部分学生比较认真, 复习的较好, 分数很高, 另外一部分同学平时作业没有认真做, 计算题失分很严重, 考试分数很低。

改进措施: 机械原理是从理论性很强的基础课向实践性较强的专业课过渡的一门重要专业课, 知识点非常多, 由于课时的压缩仅仅靠课堂有限的课时不能讲得很深, 所以在以后的教学过程中, 多应用网络课程, 布置学生看一些课程相关的视频和课件, 加深概念的理解。

此外针对学生在考试过程中出现错误率较高的知识点, 在以后的教学中将加强内容讲解力度和深度, 让学生能够灵活应用。上课时多应用案例进行讲解, 尽量化枯燥为生动。当学生学习积极性不高时, 把课堂主动权交到生手上, 调动学生的积极性。

教研室主任(签字): \_\_\_\_\_ 系(部)主任(签字): \_\_\_\_\_

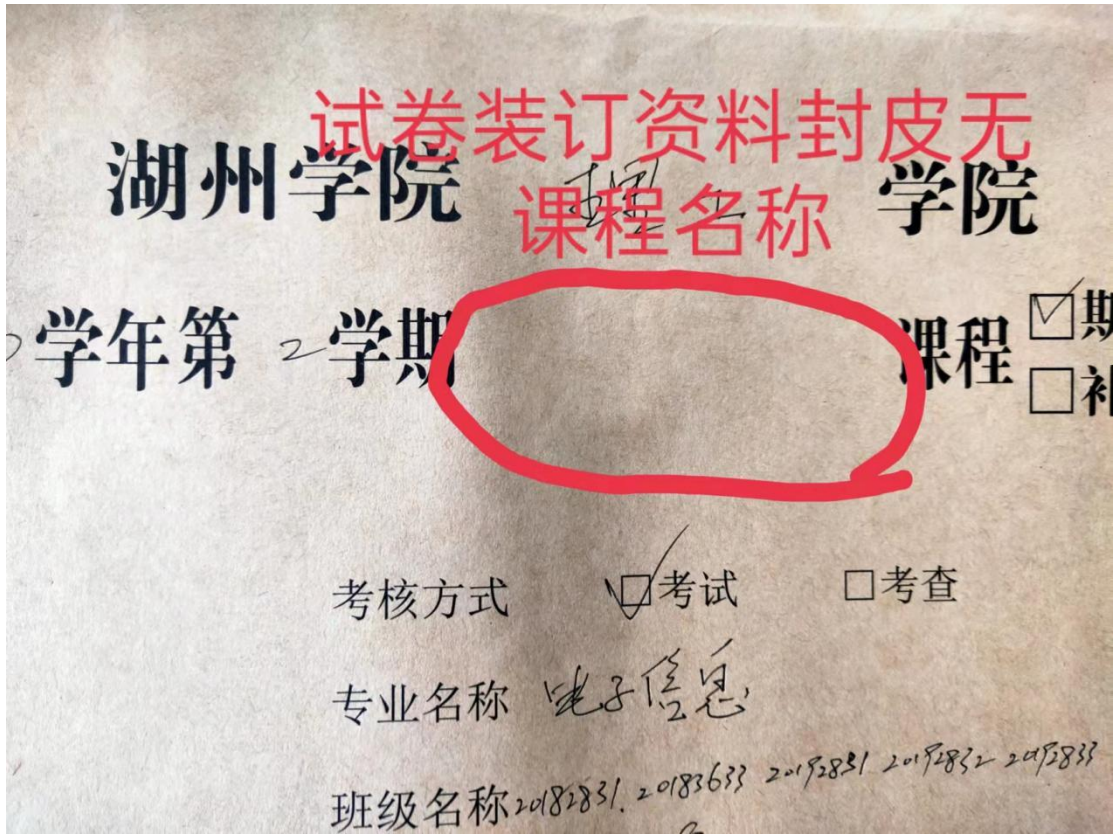
注: 此表连同试卷装订存放。

(试卷分析报告无签名)

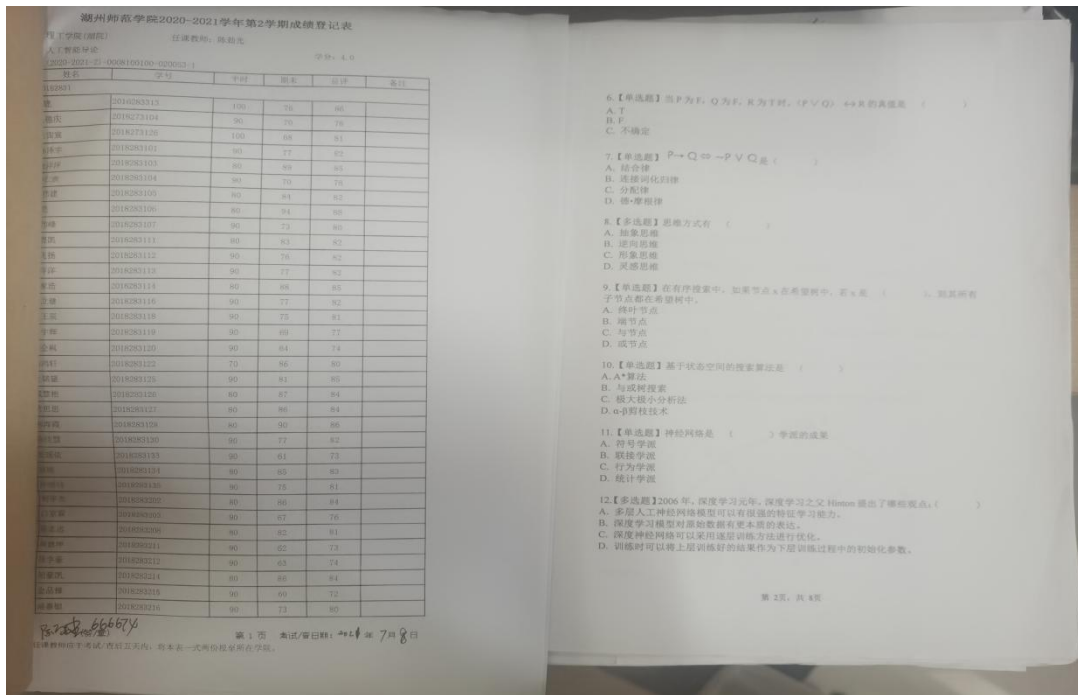
试卷成绩	人数	所占比例	平均值	标准差
	90-100 (优秀)	3人	3.03%	63.22
80-89 (良好)	15人	15.15%		
70-79 (中等)	15人	15.15%		

试卷情况分析: 1. 选择题难度是中等知识量适中  
2. 问答题难度是中等知识量适中

(试卷分析填写不全)

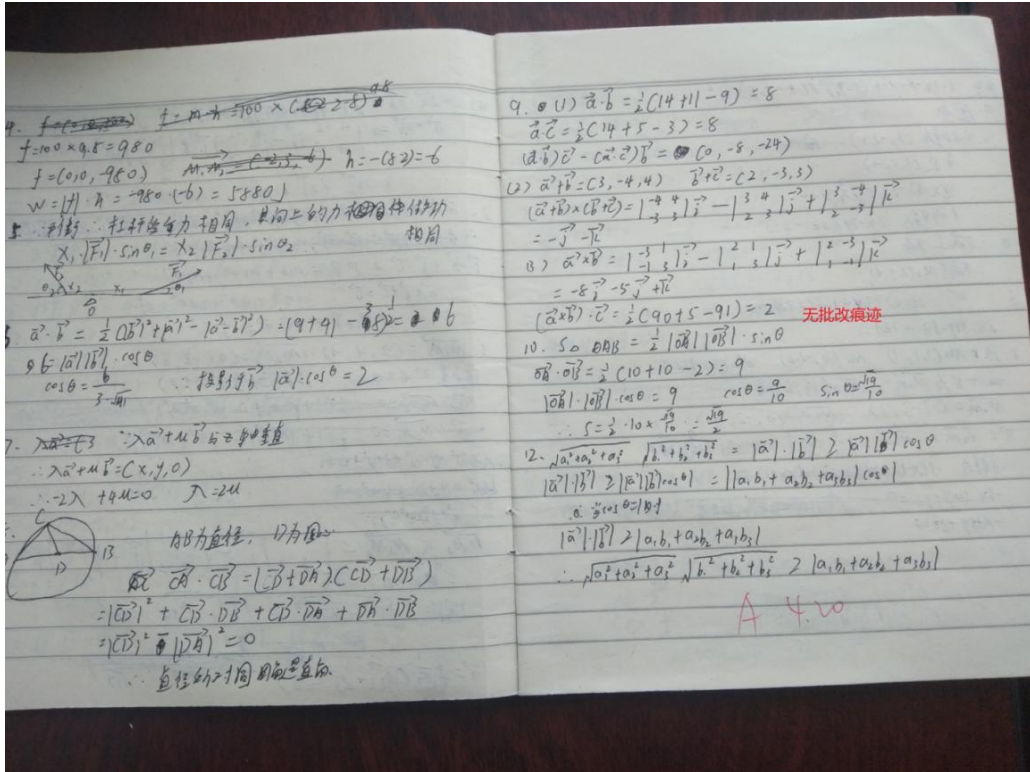


(试卷封面填写不完整)



(试卷装订不整齐)

## 4. 平时作业不符合要求情况展示



(平时作业无批改痕迹)

平时作业没有批改

9/10

姓名			
市场营销	20182132		
题目		K12 童书市场调查报告	

摘要

随着 2017 年《全民阅读促进条例》的公布，全民阅读站在国家战略的高度持续推进，作为全民阅读工作重点的儿童阅读同时受到社会广泛的关注。家长开始重视孩子阅读能力的培养，从小购买故事书、绘本、玩具书等各类童书，不同年龄段对于童书有不同的需求，家长对于购买、挑选的压力和阅读指导的压力都比较大，需要专业化的指导。时至 2019 年，少儿图书零售市场码洋比重已经达到 26.35%，动销品种达到 35 万，成为图书零售市场最大的蛋糕。童书市场的扩大和需求的一路飙升也造成童书价格的不断上涨，出版商想要在繁多的童书种类中拔得头筹吸引消费者眼光，就要在包装、印刷上加大成本，日益精美的童书使得定价持续上升。

科技和经济的发展推动了移动互联网更新换代，“互联网+”的概念促成了共享经济的发展，共享经济改变了传统的组织形式，重构了经济生活，以及大数据分析等科技手段为本平台奠定了技术基础。

关键词：K12 童书 网购平台 淘宝

引言

当今时代，“互联网+”的发展，使得身边的一切被重构，当今传统的图书市场日渐萎靡，逐渐让位于电子阅读，但其中的一类童书市场却在这种日渐式微中风景独好。随着网购市场的日益发展成熟，居民购书方式逐渐变化，图书零售线上占比逐年提升，于 2016 年实现反超；2018 年占比达 64.1%，市场规模 573 亿元，增长 24.8%。2019 年前三季度，实体店图书零售市场规模同比下降 7.0%，线上图书零售市场规模同比增长 24.8%。根据调研，现在的童书每年有 600 亿的市场销售额和 2 万种新增品类，但即使如此量级也仅占到国内图书市场的 20% 不到，和国外 30% 的童书市场占比比较，还有很大发展空间。2017 年中国图书零售市场总规模为 803.2 亿元，其中童书占整个图书零售市场的码洋比达到 24.64%，贡献了三分之一以上的销售额。如图所示可以看出，童书图书的市场规模逐步增加，趋势十分乐观，前景可观。

(平时作业无批改及分数)